



БРЯНСКАЯ ПРАВДА

№ 33 (1395)

19 августа

2022 года

ИЗДАЁТСЯ С АПРЕЛЯ 1995 ГОДА

Цена свободная

СОТЫЙ КОНВОЙ – КОНВОЙ ПОБЕДЫ!

ЦК КПРФ и Общероссийский штаб протестного движения 15 августа 2022 г. отправили юбилейный – 100-й гуманитарный продовольственный конвой. Машины с продуктами, лекарствами, одеждой и другими предметами первой необходимости отправились в помощь жителям Донецкой, Луганской независимых республик и территорий, в ходе спецоперации освобождённых от нацистско-бандеровской оккупации.



К отправке подготовили более 100 тонн необходимого полезного груза: контейнеры с медикаментами, лекарствами и средствами гигиены, разнообразными бакалейными изделиями и консервированной продукцией, картофелем, фруктами, детским питанием, минеральной водой и натуральными соками, кондитеркой, одеждой и обувью. Формирование груза столь значительного объёма стало возможным благодаря активному участию партийных отделений КПРФ, руководителей и трудовых коллективов множества хозяйств и предприятий Подмосковья, Москвы, Юга России, республик Северного Кавказа. В снаряжении гуманитарного конвоя на Донбасс также приняли активное участие коммунисты Рязани и Тулы.

15 августа 2022 года Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** на промышленной площадке совхоза имени Ленина в Подмосковье выступил на церемонии отправки на Донбасс 100-го гуманитарного конвоя КПРФ. К сражающимся жителям братских республик ДНР и ЛНР выехали пять фур, гружённых гуманитар-

ным грузом, общей массой около 100 тонн.

«Дорогие друзья, уважаемые товарищи! Мы сегодня провозим сотый гуманитарный конвой КПРФ в помощь Донецкой и Луганской народным республикам и всему Русскому миру, который сражается против нацизма, фашизма и бандеровщины на ридной Украине», – обратился к участникам митинга лидер КПРФ **Г.А. Зюганов**.

«Вот со мной рядом стоит Мария Михайловна Рохлина, участница Великой Отечественной войны, – продолжил Геннадий Андреевич. – Она принимала участие в Сталинградской битве. Ей исполнилось 98 лет. Давайте её поприветствуем, поаплодируем ей. Поблагодарим её. Она возглавляет вместе с Ниной Останиной наше женское движение. Эта славная плеяда наших ветеранов-победителей сегодня передаёт нам эстафету солидарности, дружбы и поддержки под знаменем Победы, под которым мы все вместе сражались с германским фашизмом и японским милитаризмом».

«Гуманитарный конвой собирала вся страна. Все лево-пат-

риотические силы. Их штаб возглавляет Владимир Иванович Кашин. Это академик, талантливый учёный, руководитель аграрного комитета в Госдуме, – рассказал **Г.А. Зюганов**. – В сборе гуманитарного груза принимали участие школьники. Пионеры написали письма, мы их отправим нашим солдатам, которые в эти дни храбро и достойно защищают Русский мир, нашу общую историю и нашу дружбу».

«В сборе гуманитарного груза приняли участие комсомольцы. Недавно они собирались на большую встречу. Лекарства, продукты, одежда, книги, строительные материалы – весь этот груз сегодня уйдёт на Донбасс, отметил лидер российских коммунистов. – Активное участие в сборе гуманитарного груза приняла организация «Русский лад». Это широкое русское движение. А русские – это великороссы, малороссы и белоруссы. Это единый народ, который имеет общую историю, общие победы, общие верования и традиции».

«Приняли активное участие в сборе гуманитарного груза активисты женского движения «Надежда России». Надежда связана с миром и дружбой, семьёй и достойной работой, стипендией, пенсией и зарплатой. Короче говоря, это наш общий вклад, – продолжил лидер КПРФ. – Я хочу поприветствовать делегацию из Луганской и Донецкой народных республик. Из Запорожья, Николаева и Херсона, Харьковской области, которые приехали и вместе с нами и борются против нацизма и бандеровщины».

«Хочу ещё раз подчеркнуть, что решение Путина и Совета

безопасности о военно-политической операции было абсолютно обосновано. Потому что речь шла о том, что американцы подготовили на Украине ударную пятую колонну, вооружили её, натаскали, натравили на нас. Под их руководством были написаны лживые учебники. Со второго класса в учениках на Украине воспитывали ненависть ко всему советскому, русскому и народному. Мы считаем это самым крупным преступлением против наших народов», – заявил лидер российских коммунистов.

«**Наши товарищи и друзья на Донбассе** решают следующие задачи. Во-первых, они борются с нацизмом и бандеровщиной. Эту заразу необходимо остановить. Это раковая опухоль. Если её своевременно не вырезать, она расплзётся по всему миру. И тогда придётся нам вести большую войну. Вторая задача связана с необходимостью сохранить и укрепить Русский мир, против которого уже давно ведут войну англосаксы. И третья задача заключается в том, чтобы сформировать многополюсный мир. А не тот мир во главе с Америкой, где обезумевшие байдены вместе с натовцами будут диктовать нам свою волю и свои условия», – подчеркнул **Г.А. Зюганов**.

«**Но победа приходит только в единстве и сплочённости всех лево-патриотических сил и всех наших друзей.** Поэтому благодарю все движения, которые формировали этот конвой.

Всех, кто внёс посильный вклад. Сотый конвой – это примерно сто тонн гуманитарного груза. Большие фуры с гуманитарным грузом сегодня уйдут с этой площадки в совхозе имени Ленина. Руководитель этого хозяйства **П.Н. Грудинин** стоит рядом со мной. Давайте его поприветствуем. В этом году он собрал очень хороший урожай», – сказал **Г.А. Зюганов**.

«Мы приняли в Снегирях десять с половиной тысяч детей с Донбасса. В этом году ещё будет шесть потоков (около одной тысячи человек). Дети кланяются вам и благодарят. Они проходят прекрасную школу дружбы и интернационализма. Всем спасибо. Давайте поприветствуем сотый конвой – Конвой Победы!», – сказал в завершение лидер КПРФ.

В церемонии отправки гуманитарного груза на Донбасс приняли участие ветеран Великой Отечественной войны, активист женского движения «Надежда России» **М.М. Рохлина**, заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.И. Кашин**, кандидат в Президенты России от КПРФ (2018 год) **П.Н. Грудинин**, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **К.К. Тайсаев**, депутаты Госдумы **О.А. Лебедев**, **Д.А. Парфёнов** и **А.О. Удальцова** и другие товарищи.

В ходе церемонии отправки гуманитарного груза **Г.А. Зюганов** вручил партийные билеты недавно принятым в КПРФ товарищам.

Пресс-служба ЦК КПРФ и Московского обкома КПРФ.

Уважаемые товарищи!

Местное отделение КПРФ Володарского района сообщает, что **МИТИНГ**, посвящённый социально-экономическим вопросам Брянской области, **состоится** в воскресенье, **21 августа 2022 года в 11.00** на площади перед **ДК Кравцова** в Володарском районе.

НАША КОМАНДА

В единый день голосования **11 сентября 2022 г.** в Брянской области состоятся выборы депутатов в органы местного самоуправления ряда муниципалитетов. Местные комитеты партии провели процедуру выдвижения кандидатов и представили обществу команду КПРФ, способную на местах претворить в жизнь «Программу Победы», изложенную в «20 неотложных мерах для преобразования России», способную защищать и отстаивать каждого гражданина своего муниципалитета. Все они успешно прошли регистрацию в соответствующих избиркомах.

Выгоничский район
Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутата Красносельского сельского Совета народных депутатов IV созыва по Красносельскому одномандатному избирательному округу №9:
Колозырина Светлана Александровна

Дубровский район
Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутата поселкового Совета народных депутатов IV созыва по Дубровскому одномандатному изби-

рательному округу №13:
Чивиков Владимир Ильич
Дятьковский район
Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутата Ивотского поселкового Совета народных депутатов IV созыва по Ивотскому одномандатному избирательному округу №4:
Емельянова Ольга Олеговна

Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах Старского поселкового Совета народных депутатов IV созыва по Старскому одномандатному избирательному округу №1:
Филимонова Наталья Сергеевна

Злынковский район
Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах Роговского сельского Совета народных депутатов IV созыва по Софиевскому одномандатному избирательному округу №9:
Янченко Пётр Владимирович
Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутата Злынковского районного Совета народных депутатов VI созыва по Роговскому одномандатному избирательному округу №10:

Шибяев Николай Иванович
Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутата Злынковского городского Совета народных депутатов IV созыва по Злынковскому одномандатному избирательному округу №5:
Дзержинская Светлана Анатольевна

Карачевский район
Кандидаты в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутатов Карачевского городского Совета народных депутатов IV созыва:
одномандатный избирательный округ №5:
Саватеева Людмила Евгеньевна
одномандатный избирательный округ №9:
Руденко Екатерина Евгеньевна

Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутата Карачевского районного Совета народных депутатов VI созыва по Юрасовскому одномандатному избирательному округу №12:
Кульков Алексей Васильевич
Клетнянский район
Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутата Акуличского сельского Совета народных депутатов IV созыва по Строительно-Слободскому одно-

мандатному избирательному округу №2:
Толстенков Владимир Николаевич

Климовский район
Кандидаты в депутаты в составе списка кандидатов на выборах депутатов Сачковичского сельского Совета народных депутатов V созыва:
Одномандатный избирательный округ №1:
Анофренко Александр Викторович

Одномандатный избирательный округ №2:
Тужилин Юрий Юрьевич
Одномандатный избирательный округ №3:
Ляшков Сергей Васильевич

Одномандатный избирательный округ №6:
Пупченко Сергей Петрович
Одномандатный избирательный округ №10:
Москаленко Владимир Алексеевич

Красногорский район
Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутата Красногорского поселкового Совета народных депутатов IV созыва по Красногорскому одномандатному избирательному округу №2:
Грибанова Светлана Ивановна
Сельцо
Кандидат в депутаты в сос-

таве списка кандидатов на дополнительных выборах депутата Совета народных депутатов города Сельцо VII созыва по одномандатному избирательному округу №7:

Борисов Юрий Владимирович
Суземский район
Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутата Суземского районного Совета народных депутатов VI созыва по одномандатному избирательному округу №9:
Цыганков Василий Викторович

Трубчевский район
Кандидат в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутата Усохского сельского Совета народных депутатов IV созыва по одномандатному избирательному округу №8:
Власов Владимир Никитич
Клинцы
Кандидаты в депутаты в составе списка кандидатов на дополнительных выборах депутатов Клинцовского городского Совета народных депутатов VII созыва:

Одномандатный избирательный округ №1:
Пилипенко Владимир Фёдорович
Одномандатный избирательный округ №14:
Чистяков Игорь Николаевич

ПОДВИГУ – ДОСТОЙНУЮ НАГРАДУ!

В прошлом номере газеты мы сообщали о торжественном вечере, посвящённом десятилетию Общероссийской общественной организации «Дети войны», прошедшем в здании Брянского обкома КПРФ. Однако детей войны чествовали и в других районах области. Об этом мы вам и расскажем.



БРЯНСК. Делегация коммунистов в составе первого секретаря Советского МО КПРФ г. Брянска **Игоря Фирсова** и председателя регионального отделения «Дети войны» **Маргариты Трегубовой** приехала навестить писателя, журналиста и краеведа, а также одного из авторов газеты «Брянская правда» **Владимира Григорьевича Деханова**. Он неоднократно рассказывал со страниц нашей газеты об истории родного края, исследовал жизнь и творчество наших земляков Ф.И. Тютчева и А.К. Толстого. Причём его тексты напрочь лишены той либеральной шелухи, которой, к сожалению, хватает в современных книгах по истории или газетных публикациях. Коммунисты вручили Владимиру Григорьевичу памятную медаль «Дети войны». Сам В.Г. Деханов не мог оставить гостей без ответных подарков. И не только подарил им несколько своих книг, но и исполнил любимые советские песни.

ДЯТЬКОВО. 6 августа в районном Доме культуры Брянское отделение ООО «Дети войны» и досуговый клуб «Берегиня» вновь собрали тех людей, которые относятся к категории детей войны. На вечер собрались пожилые люди, которым есть что вспомнить и рассказать о своём послевоенном детстве, а также их дети и внуки.



Председатель Брянского отделения ООО «Дети войны» **Маргарита Михайловна Трегубова** поздравила собравшихся с 10-летним юбилеем организации, рассказала об истории организации, её целях, а также сообщила, что уже удалось сделать и над чем они сейчас работают. Главная цель осталась прежней – принятие на федеральном и региональном уровнях закона о детях войны.

Однако в Государственной Думе внесённый коммунистами законопроект уже несколько раз отклонялся единороссовским большинством. На областном уровне история та же: неоднократные обращения в областную Думу и к губернатору **А.В. Богомазу** результатов не дали. Более того, власти считают, что «действующим за-

Многие из приглашённых детей войны рассказывали о своём тяжёлом детстве. Так **Нина Яковлевна Логвинова** поведала рассказ своей матери о зверствах фашистов. В родном селе Дивовка Мглинского района Брянской области активно действовали партизаны. В одном из захваченных домов расположились немецкие офицеры со своим штабом. Связ-



конодательством вообще не определено такой категории как «дети войны». Однако законодательные собрания почти сорока регионов России уже приняли свои законы о детях войны», а ещё несколько – установили меры социальной поддержки категории граждан, которую в Брянской области чиновники стараются не замечать. В очередной раз внесён законопроект о «детях войны» и в Брянскую областную Думу. Осталось дожидаться реакции на него единороссовского большинства.

Саму **Маргариту Михайловну** поведала о своём послевоенном детстве в Саратовской области. Она приехала в Дятьково по направлению после окончания института и увлеклась историей партизанского движения на Брянщине. И до сих пор очень активно занимается общественной работой.

Открыл встречу первый секретарь Дятьковского мест-



ного отделения КПРФ **Станислав Семёнович Петрищев**. Он рассказал о своём трудном детстве: родился и все послевоенные годы провёл в г. Лисичанск на Украине. Этот город в Великую Отечественную войну не сдавался фашистам, несколько раз переходил из рук в руки. И дети, а их в семье было семеро, прятались в подвалах и разных укрытиях и, конечно же, голодали. К концу войны ребятшек осталось только трое. Выживших вывезли за линию фронта, а четыре детские могилки остались там.

Станислав Семёнович всю жизнь посвятил восстановлению народного хозяйства, много лет возглавлял Дятьковское строительно-монтажное управление и уже в преклонном возрасте, активно занимается общественной деятельностью.

ные из села передали эту информацию партизанам, и те ночью 19 сентября 1943 года внезапным ударом атаковали расквартированных фашистских солдат, уничтожив значительную часть из них и нанеся существенный урон технике. Поэтому Дивовку фашистские каратели решили полностью уничтожить, как Хатынь или Хацунь.

Отступая, фашисты огнём жгли всё и живое и неживое. В бешеной ярости они вымещали свою злобу на местном населении. Людей прикладами согнали в огромный колхозный амбар. Стариков заставили рыть огромную яму, а затем их расстреляли. В дверях амбара поставили пулемёт и начали расстреливать женщин с детьми. Село было больше, более 600 человек. Живые прятались за трупами, а немцы очень торопились всех убить. Но фашистам творить своё чёрное дело помешали советские самолёты, начавшие поливать карателей огнём. Изверги облили сарай бензином, закрыли ворота и подожгли, спешно удирая на мотоциклах.

Кто-то из раненых выбрался из кучи расстрелянных, открыл ворота и закричал, чтобы скорее уходили, ведь могут прийти другие фашисты. Оставшиеся в живых жители бросились в овраги, находившиеся рядом с деревней. До самой темноты люди просидели в болотах оврага. Проходившие мимо фашисты расстреливали людей прямо в болоте, а живые прятались за мёртвыми. Тогда убили 308 жителей Дивовки. Об этом свидетельствовали уцелевшие сельчане.

Ночью оставшиеся в живых жители Дивовки добрались до соседней деревни Семки. Там в сарае на соломе и довелось появиться на свет Нине Яковлевне. Не было даже тряпицы, чтобы завернуть ребёнка. Ребёнок кричал непрерывно, мать завернула его в свою широкую юбку и прижала к себе. Соседка матери предлагала закрыть рот кричащей девочки, мол, ей всё равно не жить, а мы можем погибнуть. А другая соседка не советовала брать грех на душу. Мать, конечно, маленькую Нину пожалела. И девочка выжила.

Вспоминая своё голодное

детство, **Нина Яковлевна** рассказывала, что они тогда мечтали поесть досья хлеба. Ведь казалось, что если будет вдоволь хлеба, то все люди будут счастливыми. И сейчас, когда она слышит, что где-то матери отказываются от своих детей, то она обязательно вспоминает о тех женщинах-героинях, которые, имея своих 6-7 детей, забирали в свои семьи оставшихся без родителей сирот и растили их как своих.

О своём послевоенном голодном детстве рассказала и **Зоя Павловна Контантинова**. Хоть она и родом с Вологодчины, но детство и юность провела на севере в г. Никель на границе с Норвегией. И даже там в те годы детям войны приходилось собирать милостыню и очень много работать.

Ведущей вечера выступила **Галина Гаврютина** – активная участница художественной самодеятельности, лауреат конкурса чтецов. Она очень проникновенно и с большим уважением представила каждого выступающего, талантливо читала стихи. Равовали собравшихся советскими песнями вокалисты **Светлана Лысенкова** и **Анатолий Алёшин**, стихи собственного сочинения читал поэт **Евгений Брайко**. Как уроженец Украины он не мог обойти тему сегодняшних событий на Украине и прочёл стихи о спецоперации.

В заключение вечера было зачитано и принято обращение к президенту В.В. Путину с просьбой о принятии Закона «О детях войны», которое было подписано всеми присутствующими. Руководит клубом «Берегиня» заслуженный деятель культуры **Татьяна Ивановна Козлова** – талантливый, неутомимый, нестаревший душой, чутко переживающий все события в стране, области и городе человек.

Обращение клуба творческого общения «Берегиня» к Президенту Российской Федерации Путину В.В.

«Что может быть на земле страшнее, чем война? Ребёнок, даже если ему 10-11 лет, ничего не может понять, а что говорить а малышах?! Детям, пережившим войну, никогда не стереть из памяти того, что происходило с ними.

В нашей стране делается много для увековечивания народной памяти о Великой Отечественной войне. Создано много художественных произведений, где рассказывается пережитое, в том числе и детьми. Но ставшим давно взрослыми и убелёнными сединами людям, хотелось бы, чтобы на них обратили внимание. Чтобы наконец ввели в России статус «Дети войны». Ведь до сих пор нет официального подтверждения их значимости и пользы для государства.

Ребёнок, которого спасала мать во время карательных эскадрилий фашистов и просидевшая с ним в болоте, вдыхая воздух через соломинку; дети, пережившие Ленинградскую блокаду; работающие у станков ребята, встававшие при этом на табуреточки, но вытаскивающие снаряды для фронта; работавшие вместе со взрослыми на колхозных полях страны дети, недождавшие и недосылавшие, разве они не достойны иметь такой статус?

Сейчас им по 70-80 лет, им осталось очень мало времени, а признания народного нет. Почему? Ведь на многих уровнях власти поднимается этот вопрос постоянно, но почему-то, кроме разговоров дальше это не идёт.

Мы уже обращались в Брянскую областную Думу, но получили формальный отрицательный ответ.

Просим активно поспособствовать в этом вопросе и сделать всё, чтобы в нашей любимой России наконец был утверждён высокий статус «Дети войны».

С глубоким уважением и надеждой участники клуба «Берегиня», жители г. Дятьково».

Участники и гости торжественного вечера надеются, что просьба дятьковчан будет услышана президентом РФ и исполнена Брянской областной Думой.

СЕЛЬЦО. Детей войны в России в целом и в Брянской области в частности остаётся всё меньше. Их память береж-



но хранит тяжкие испытания военных лет. Но пережившие оккупацию, голод и холод, работавшие над восстановлением страны люди не утратили жизнелюбия, сострадания, интереса к происходящему в стране.

К сожалению, помнят о них лишь их родственники и коммунисты, которые регулярно поднимают вопрос о принятии соответствующего закона. В связи с юбилеем ООО «Дети войны» первый секретарь Сельцовского горкома КПРФ **Н.Г. Новиков** и председатель Сельцовской организации «Дети войны» **С.М. Смирнова** вручили **Л.И. Васечкиной** и **В.С. Иванову** памятные медали, а **Л.Л. Глушенкову** и **А.Д. Симанчик** – почётные грамоты.

По сообщениям наших корреспондентов.

Золото партии

НЕ СТАРЕТЬ ДУШОЙ!

19 августа отмечает своё 90-летие Екатерина Романовна ШУРЫГИНА.

Родилась Екатерина Романовна в 1932 году в д. Горавицы Смоленской области. Отец умер, когда ей был год. Мать работала в хозяйстве дояркой.

До войны Екатерина успела закончить лишь 2 класса. Как и все дети войны она хлебнула горя во время оккупации фашистами родного края. Екатерина Романовна вспоминает, что они с братом тогда жили у бабушки по отцовской линии. Когда деревню начали бомбить фашисты, детям пришлось спастись бегством,

а потом стараться найти родственников, чтобы выжить и не попасться немцам. После они пробирались через линию фронта, пока не встретили наших солдат, переправивших их в другую деревню.

Доучивалась Екатерина Романовна уже после освобождения родного края – закончила 8 классов. Работала техникум-строителем в колхозе Глинковского района. В Коммунистическую партию вступила в марте 1965 года. В том же году окончила кооперативный техникум и переехала в Брянск. Здесь работала в бухгалтерии спорткульторга. В



1970 г. перевелась в обком профсоюза госторговли и потребительской кооперации, а с 1976 г. трудилась в обкоме профсоюза работников автотранспорта.

В 1989 году Екатерина Романовна вышла на пенсию, но трудиться не перестала. С 1992 г. по 2021 г. она работала в областном Совете ветеранов войны, труда, вооружённых сил и правоохранительных органов.

Награждена правительственными и партийными наградами.

Обком КПФ, коммунисты Советского района, первичная партийная организация №7, друзья и товарищи сердечно поздравляют Екатерину Романовну Шурьгину с 90-летним юбилеем! Желаем Вам крепкого здоровья, семейного благополучия, счастья и успехов. Долгих лет Вам жизни!

КАКИМ БУДЕТ
НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД
ДЛЯ РОССИЙСКИХ
ДЕТЕЙ?

Вам не кажется, уважаемые читатели, что основная причина деградации страны состоит в разрушении образования и отсутствии ценности семейных отношений, в отсутствии ответственности родителей за будущее своих детей, рождённых и воспитанных в любви и уважении. Вот лишь несколько примеров из состояния нашего образования при полном равнодушии взрослых и безответственности чиновников действующей власти.

Профессор экономического факультета МГУ Александр Бузгалин заявил, что далеко не у всех россиян есть возможность получить высшее образование. Если человек хочет получить хорошее образование, то это будет стоить ему примерно 360 тысяч рублей за год обучения. Помимо этого, ребёнку нужны будут деньги на жильё и еду. «Реально это запретительный барьер... В стране сложилась образовательная сегрегация. Люди замкнуты в гетто отсталости и из этого гетто вырваться почти невозможно. Надо быть, наверное, Ломоносовым, чтобы каким-то чудом выбраться из этого болота», – заявил Бузгалин.

Наплевательское отношение сохраняется к социальной сфере в целом. При этом показушные поручения президента либо вообще игнорируются, либо решаются привычным для нынешней власти методом – методом сокращения. То есть оптимизации. Так сокращали, то есть оптимизировали роддома, фельдшерские пункты, детские сады, школы, техникумы, ПТУ, вузы... Согласно статистике Минпросвещения, каждый год количество учебных зданий в российских сёлах сокращается почти на тысячу... За последние годы по стране количество учебных зданий, которые не оснащены канализацией, водопроводом или центральным отоплением, сократилось. Но произошло это в основном не за счёт обновления или капитального ремонта, а за счёт закрытия изношенных зданий. То сеть вам понятно, как у нас решают этот вопрос?

Отдельно хочется остановиться на довольно деликатной теме. Например, в 2018 г. число школьных зданий, в которых не было канализации, уменьшилось на 1426. При этом число зданий, в которых канализация есть, увеличилось лишь на 467. Это значит, что как минимум 959 зданий без канализации закрылись и больше не используются под школы.

Вот «показательный пример». В Забайкальском крае России суд запретил пользоваться единственным туалетом в школе № 57 деревни Дунаево из-за его аварийного состояния. Туалет построили в 1971 г. и с тех пор ни разу не ремонтировали. Плитка

на стенах дворового туалета сломана, стены и потолок покрыты многочисленными сквозными трещинами, местами разрушена кирпичная кладка, в которой образовались полости и щели. Директор неоднократно просил профинансировать строительство, но деньги на это чиновники, постоянно твердящие об успехах, почему-то не нашли.

По данным на 2018 г., в Забайкальском крае канализации и отопления нет в санузлах 293 школ, в Дагестане – 268 школ, в Приморском крае – 78, в Тыве – 118, в Бурятии – 78, в Красноярском крае – 57, в Калмыкии – 49. Также нет тёплых туалетов в 32 школах Иркутской области, в Якутии – в 32, в Хабаровском крае – в 28, в Смоленской области – в трёх школах. «Пыточные» сортиры школьников остались по всей стране.

Каждый раз, когда министры российского правительства «утром мажут бутерброд» или выходят на работу из своих фешенебельных особняков, они должны помнить цифры, очень стыдные для нашего государства. По данным Министерства образования и науки РФ:

– в 1348 городских и 5680 сельских школах нет канализации;

– в 1232 городских и 5208 сельских школах нет водопровода;

– в 1224 городских и 4919 сельских школах нет центрального отопления.

Семья и школа задают стандарты качества жизни. То, в чём вырос ребёнок, формирует его понятие о норме, стандарте жизни. А школа должна хотя бы на полшага опережать те стандарты, которые распространены в городе или посёлке.

Ребёнок проводит в школе очень много времени. Надо дать ему возможность жить в цивилизованных условиях: правильно питаться, приватно ходить в тёплый туалет с дверью, поскольку это интимное дело, по мере необходимости мыть руки тёплой водой из-под крана. Это воспитывает культуру поведения, делает человека причастным к цивилизации, аккуратным и чистоплотным. Какую детвору «воспитывает» современное государство, если даже в весьма примитивную, отсталую от общих санитарных стандартов школу сельские дети вынуждены добираться, месить грязь по бездорожью по несколько километров в день, питаться кое-как, не имея возможности сходить в нормальный туалет? Но у нашей власти, видимо, полно других проблем, наверняка более важных. Когда уже делом займёмся?

С наступающим вас новым учебным годом, а вдруг он хоть для кого-то станет лучше предыдущего?

Надежда
КОЧЕГАРОВА,
секретарь по идеологии
Брянского обкома КПФ.

НА БОЕВОМ ПОСТУ!

призван в ряды Советской Армии, служил в группе советских войск в Германии, был заместителем командира взвода. Армия в то время была неплохой школой жизни.

За отличную службу Николай Волохо награждался грамотами, был удостоен чести сфотографироваться у развёрнутого знамени части. В запас ушёл в звании сержанта.

По комсомольской путёвке Николая Сергеевича направили в колхоз «Красное Знамя», затем – в совхоз «Ленинский путь» Клиновского района инструктором по спорту. Комсомольцы колхоза избрали Николая своим вожаком. В совхозе он тоже возглавлял комсомольскую организацию. За заслуги перед комсомолом был награждён Почётной грамотой Центрального Комитета ВЛКСМ. Коммунисты совхоза единогласно приняли молодого специалиста в свои ряды – кандидатом в члены КПСС.

Через год директор Смотрово-Будской восьмилетней школы пригласил Николая на должность учителя физкультуры. На успешные выступления спортивных команд школы и совхоза обратили внимание «сверху», и Николая Сергеевича пригласили на работу в райисполком на должность председателя комитета по физкультуре и спорту. 1 февраля 1972 года он возглавил комитет, восстановил авторитет спорта в районе и области. На областных соревнованиях спортивные команды района всегда занимали призовые места. В Коммунистическую партию он вступил в 1973 году. В партийной организации райисполкома Николай Волохо был членом бюро КПСС. За успехи в соцсоревновании в честь 110-й годовщины В.И. Ленина был награждён Почётной грамотой райкома КПСС.

С 1980 года он возглавил Клиновскую детско-юношескую спортивно-техническую школу ДОСААФ – единственную такую школу в области. Основной упор был

сделан на развитие стрелкового спорта и военно-прикладного многоборья. Начиная с 1987 года, в течение 10 лет Николай Волохо в воинском звании старшего лейтенанта руководил начальной военной подготовкой в Клиновском текстильном техникуме.

В 1996 году Николая Сергеевича избрали депутатом Клиновского райсовета, а через год депутаты избрали его заместителем председателя горсовета. Члены городской партийной организации избрали Н.С. Волохо первым секретарём райкома КПФ.

Это не было случайностью. В «лихие 90-е» Николай с удивлением и возмущением наблюдал за тем, как начали вдруг «перекрашиваться» некоторые «верные...», те самые, которые были «марксистами, святейшим Марксом», и прочие «партилетносители»... И, как говорится, «не вынесла душа поэта...». Он с головой окунулся в партийную работу – не по обязанности, не по указанию – по зову души. В Клиновском Волохо был не только в центре политических сражений за правду, честь и справедливость, но и немало сделал для возрождения в районе организации коммунистов-ленинцев. Отсюда – и естественный авторитет, и высокое доверие!

Когда по семейным обстоятельствам Николаю Сергеевичу пришлось сменить место жительства, он был принят в Дятьковскую районную администрацию на должность председателя комитета по делам молодёжи. Здесь особенно ярко проявились его организаторские способности. Детская районная организация «Юная Россия» была признана лучшей в области. На всех областных молодёжных фестивалях делегация Дятьковского района была в числе лучших, награждалась кубками и грамотами. А Николай Сергеевич Волохо за активную работу по военно-патриотическому воспитанию молодёжи был награждён

Почётными грамотами областной администрации и Центрального Совета оборонной спортивно-технической организации. Дятьковские коммунисты избрали его вторым секретарём райкома КПФ.

Выйдя на пенсию, Н.С. Волохо работал начальником охраны на Брянском асбоцементном заводе. Его активную жизненную позицию заметили и фокинские коммунисты, избрав Николая первым секретарём местного отделения КПФ. И городская партийная организация «пошла в гору», в соцсоревновании постоянно находится на лидерских позициях. Кроме этого, жители города избрали его депутатом Фокинского городского Совета народных депутатов.

На всех занимаемых должностях Николай Сергеевич пользовался заслуженным авторитетом, показал себя хорошим организатором, тружеником, человеком чести и порядочности, открытым для общения с людьми. Активным общественник и сейчас, находясь на заслуженном отдыхе, не может сидеть, сложа руки. Он всегда находится в самой гуще общественной и политической жизни города и района.

В апреле 2017 г. Н.С. Волохо награждён Почётной грамотой Брянской области за большой вклад в развитие ветеранского движения. И, конечно же, по достоинству оценило его неустанный труд и партийное руководство. Н.С. Волохо удостоен многих наград ЦК, в том числе – высшей награды КПФ – ордена «За заслуги перед партией».

Обком КПФ, горком КПФ г. Фокино, друзья и товарищи сердечно поздравляют Николая Сергеевича Волохо с 75-летием!

Желаем Вам, уважаемый Николай Сергеевич, крепкого здоровья, долголетия, семейного благополучия, счастья, неувядающего оптимизма и веры в правоту нашего общего дела, в наше будущее, в справедливость!



15 августа отметил своё 75-летие Николай Сергеевич ВОЛОХО – коммунист, несгибаемый и стойкий борец за справедливость, первый секретарь горкома КПФ г. Фокино.

Родился Николай Сергеевич в 1947 году в многодетной крестьянской семье в д. Веприно Клиновского района Брянщины. В 1955 году он пошёл в первый класс Вепринской школы-восьмилетки, а 10-й класс заканчивал уже в Ущерпской средней школе. Как и все советские школьники, был пионером, комсомольцем. Но получить комсомольский билет ещё нужно было постараться: юные комсомольцы зимой по бездорожью ходили в Клиновцы туда и обратно, а это более 75 (!) километров.

Отец Сергей Васильевич и мама Анна Семёновна работали в колхозе, поэтому и дети рано познали цену нелёгкого крестьянского труда. В период школьных летних каникул, уже с первого класса, Николай начал трудиться в колхозе «Правда» – сначала водил лошадей при распахивании полей, а позже уже сам бороновал, пахал и убирал сено. А после восьмого класса наравне со взрослыми махал косой...

В школе Николай увлечённо занимался спортом: лёгкой атлетикой, лыжными гонками. В составе сборной команды Клиновского района принимал участие в областных соревнованиях по этим видам спорта. Получил 1-й спортивный разряд. Школу закончил на «хорошо» и «отлично». Вместе с аттестатом получил права тракториста.

После окончания школы Николай Волохо был

О «СТАЛИНСКОЙ АВТОНОМИЗАЦИИ»



В первые дни августа 1922 года начался решающий этап подготовительной работы по созданию Союза ССР. Первоначально возникшие в ходе её расхождения в позициях В.И. Ленина и И.В. Сталина, впоследствии полностью устранённые, вот уже целый век живо эксплуатируются антикоммунистами всех рангов – вплоть до самого высокого.

У антикоммунизма в арсенале много пропагандистских приёмов. Когда иссякают или просто уже не действуют примитивные штампы типа «коммунизм и коммунисты – это всё плохо», в ход идут откровенно лживые измышления, призванные в начале извратить позицию Коммунистической партии или её лидеров в тот или иной переломный момент истории. Следующим шагом является использование этой уже извращённой позиции – как якобы «той самой коммунистической» – в своих пропагандистских целях.

Одним из таких излюбленных приёмов вот уже не первый год выступают попытки приписать И.В. Сталину якобы имевшие место «глубокие разногласия» с В.И. Лениным по целому ряду вопросов государственного строительства, прежде всего – по сути советского федерализма. При этом такие попытки возникли не сами по себе, а являются составной частью продолжающейся уже длительное время более широкой словесной кампании с целью задним числом «оторвать» Сталина от Ленина и идеологии марксизма-ленинизма в целом, противопоставлять – где только можно – якобы «бесклассового патриота» Сталина революционеру и интернационалисту Ленину.

– Что за бред? – воскликнет любой здравомыслящий человек, и будет абсолютно прав. Но ведь действуют же так в течение уже многих лет, и в рамках такой кампании, к примеру, феноменальные предвоенные и особенно послевоенные успехи Страны Советов пытаются представить как результат якобы вовсе не реализации принципов строительства социализма, а наоборот – «отказа» (!) от них в пользу некоей пресловутой «имперской идеи». Об этом, среди прочих, постоянно твердят буквально «прописавшиеся» на «Вечерах с В. Соловьёвым» на главном государственном телеканале «Россия-1» ярые антикоммунисты Сергей Михеев и Дмитрий Дробницкий, о которых «Правда» уже не раз писала.

Но тезис именно о «разногласиях» между В.И. Лениным и И.В. Сталиным по вопросу формирования Союза ССР, который в последнее время мы слышим регулярно, звучит уже не только от самозванных «экспертов», а с самого что ни на есть высшего уровня российской власти. Рассмотрим поэтому в деталях, как реально проходили дискуссии об образовании СССР, попопу-

ем подробно, пошагово показать всем интересующимся позицию Сталина по этому ставшему столь «горячим» вопросу, отделив её от всяких домыслов.

Для начала перенесёмся в апрель 1918 года, когда сразу же после установления Советской власти на большей части территории страны и заключения Брестского мира, давшего молодой республике долгожданную передышку после кровопролитной и провальной империалистической войны, главными задачами стали восстановление экономики и государственное строительство. Этим вопросам В.И. Ленин посвящает одну из своих фундаментальных работ – «Очередные задачи Советской власти». Как бы переключаясь с ленинскими идеями и в их развитие, народный комиссар по делам национальностей в возглавляемом Лениным Советском правительстве И.В. Сталин публикует 9 апреля в «Правде» статью «Одна из очередных задач», посвящая её как раз возникшим внутри партии спорам о советском федерализме.

Дело в том, что тогда среди большевиков были сторонники унитаризма, отрицавшие объективно складывавшиеся реалии в виде автономных образований в составе РСФСР. Обращаясь к ним и полностью отстаивая ленинскую позицию, Сталин в своей статье подчёркивает: «Не отрицание автономии, а признание её является очередной задачей Советской власти» (выделено мной. – О.Ч.). Но ещё раньше, в самом начале апреля 1918-го, в беседе с сотрудниками газеты «Правда» на более чем показательную тему «Организация Российской Федеративной Республики» (о чём «Правда» недавно подробно рассказывала) И.В. Сталин по сути дела формулирует основы, на которых будут формироваться отношения внутри Советского государства.

«Российская Федерация, – подчёркивает Сталин, – представляет союз не отдельных самостоятельных городов или вообще областей..., а союз определённых исторически выделенных территорий, отличающихся особым бытом, так и национальным составом» (выделено мной. – О.Ч.). Где же здесь, спрашивается, хотя бы отдалённый намёк на некий «великорусский» (как вариант – «имперский») национализм, который – в пику ленинскому интернационализму – пытаются приписать И.В. Сталину иные лживые пропагандисты?!

Позже, уже будучи членом Политбюро ЦК РКП(б) и одним из признанных лидеров партии, И.В. Сталин полностью поддерживал В.И. Ленина в вопросах ускоренного развития отсталых в результате политики царизма национальных окраин. Сегодня эта проблема тоже не даёт покоя «имперцам», которые с достойным много лучшего применением упорством регулярно клеймят коммунистов за «из-

ПРАВДА И ВЫМЫСЛЫ

лишнее» – де внимание национальным республикам якобы в ущерб «русским областям». Но вот что по этому поводу Сталин, которого казённые «патриоты» всё время пытаются «столкнуть» с Лениным, говорит в докладе «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» на историческом X съезде РКП(б) весной 1921 года: «Суть национального вопроса в РСФСР состоит в том, чтобы уничтожить ту фактическую отсталость (хозяйственную, политическую, культурную) некоторых наций, которую они унаследовали от прошлого, чтобы дать возможность отсталым народам догнать центральную Россию и в государственном, и в культурном, и в хозяйственном отношении» (выделено мной. – О.Ч.).

Любой непредвзятый аналитик, ознакомившись с этими строками, во-первых, даст высочайшую моральную оценку в целом позиции партии большевиков в национальном вопросе. Не кремлёвские подголоски и подвалы, выступающие против активной поддержки национальных образований (тот же напрочь «отвязанный» С. Михеев на очередном «Вечере...» у Соловьёва фактически выступил против существования национальных республик даже в составе сегодняшней России, что прямо нарушает основополагающую статью 5 Конституции РФ), а именно большевики поднялись на недосыгаемую морально-нравственную высоту в вопросе выстраивания отношений дружбы и равноправного сотрудничества между народами.

Во-вторых, представленная позиция отвергает даже отдалённый намёк на какую-либо отличную от ленинской точку зрения Сталина относительно помощи национальным республикам и, если говорить шире, в целом относительно их развития в рамках Советского государства.

Итак, факты неопровержимо свидетельствуют о том, что к 1922 году позиция И.В. Сталина как одного из лидеров партии, авторитет которого постоянно возрастал, по всем важнейшим, в том числе – наиболее деликатным вопросам, касающимся межнациональных отношений, полностью совпадала с позицией В.И. Ленина. Что же происходило дальше?

100 лет назад, в начале августа 1922 года, по предложению Политбюро ЦК РКП(б) была образована комиссия, которой поручалось подготовить к очередному пленуму ЦК вопрос, от которого зависела дальнейшая судьба нашей страны: о взаимоотношениях РСФСР и независимых национальных советских республик. В комиссию вошли выдающиеся деятели РКП(б), в том числе – И.В. Сталин, В.В. Куйбышев, Г.К. Орджоникидзе, а также представители пяти советских республик: Украины, Белоруссии, Азербайджана, Армении и Грузии.

Обращаем особое внимание великодержавных болтунов и безответственных «экспертов», облепивших, словно мухи, основные политические ток-шоу российского телевидения на неоспоримый факт: к лету 1922 года на пространных бывшей Российской империи уже реально существовали возникшие не по чьей-то личной воле, а в бурях Гражданской войны и доказавшие силой оружия и поддержкой большинства народа право на свою независи-

мость национальные образования – в виде советских республик. Напомним лишь, что, например, начало образованию Украинской ССР положил I Всеукраинский (к вопросу о якобы «несуществующей» Украине!) съезд Советов уже в декабре 1917 года. Что касается советских республик Закавказья, то они в марте 1922 года уже сделали свой важный шаг к объединению непосредственно в союзное государство, сформировав Закавказскую Федерацию.

Поэтому тот, кто сегодня на каналах государственного телевидения называет бывшие республики СССР (ныне – суверенные государства) «выдуманными», является в лучшем случае безграмотным и невежественным человеком, а в худшем – лжецом, сознательно пытающимся ввести россиян в заблуждение. У этих республик есть своя история, которую уже никому не переписать. Тот же, кто попытается это сделать, только навредит своей собственной стране – России. И в том, сколько реально вреда принесёт такого рода безответственные заявления отношениями нашей страны с ближайшими соседями (особенно с учётом складывающейся сегодня обстановки), мы, к сожалению, постоянно убеждаемся на практике.

Но вернёмся в лето 1922 года, когда упомянутая комиссия приступила к работе. Вскоре был разработан первоначальный – подчеркнём это особо! – проект резолюции «О взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками», который действительно предусматривал вступление Украины, Белоруссии, Азербайджана, Армении и Грузии в Российскую Федерацию на правах автономных республик. Проект был поддержан большинством голосов членов комиссии, в том числе – И.В. Сталиным. Обращаем ещё раз внимание: это был всего лишь первоначальный вариант, и вариант всего лишь проекта резолюции комиссии, то есть был пройден только самый первый этап огромной интеллектуальной работы, которую ещё предстояло продолжить и завершить. А на таком этапе вполне естественны самые различные предложения и варианты, мнения, включая спорные – если, конечно, участники обсуждения действительно занимаются поисками истины, а не ограничиваются тупым поднятием рук, что кое-кому в сегодняшней России свойственно...

И обмен мнениями оказался весьма горячим. Разосланный для дальнейшего обсуждения в ЦК компартий советских национальных республик проект резолюции был решительно отвергнут грузинскими коммунистами. В свою очередь ЦК КП(б) Белоруссии указал на необходимость сохранения в новом Союзе «договорных отношений между независимыми республиками», а ЦК КП(б) Украины вообще не обсуждал проект на этом этапе, что уже само по себе свидетельствует о позиции украинских коммунистов относительно идеи «вхождения». Ещё раз обращаем внимание: не возникло никакой чрезвычайной ситуации, тем более – катастрофы; это был жёсткий, но при этом абсолютно свободный обмен мнениями, что и было – вопреки визгу современных антисоветчиков – свойственно Коммунистической партии в ленинские времена.

В связи с этим более чем

показательно, как сам В.И. Ленин относился к обозначившимся поначалу разногласиям с И.В. Сталиным. Здесь необходимо сделать одно очень важное замечание. Послушать сегодняшних антикоммунистов, в том числе самых высокопоставленных, так у некоторых граждан может создаться впечатление, что Сталин-де «горячо отстаивал» проект «автономизации», а вот Ленин, мол, фактически «выкрутил ему руки». А как обстояло дело в действительности?

В письме с говорящим само за себя названием «Об образовании СССР», написанном члену Политбюро ЦК РКП(б) Льву Каменеву уже в сентябре – после состоявшихся на первом этапе обменов мнениями – и предназначенном для ознакомления других членов этого высшего партийного органа, В.И. Ленин предельно мягко отзывается о позиции своего младшего товарища и соратника: «Сталин немного имеет устремление торопиться» (выделено мной. – О.Ч.). Что это – излишняя изысканная дипломатичность? Но, как мы знаем, приверженность «дипломатии» при решении принципиальных для судеб партии и страны проблем совсем не была свойственна Ленину. Очевидно, дело в другом.

Во-первых, как видим из приведённых слов, никакой враждебности к оппоненту или «жёсткости давления» на него нет и в помине. В.И. Ленин и здесь – как и в целом ряде других случаев – не желает использовать свой колоссальный авторитет с целью давления на соратников по партии, предпочитая убеждать их силой аргументов и безупречностью логики. Во-вторых, на основании выражения «немного торопиться» можно сделать вывод, что Ленин как раз не считал позицию И.В. Сталина по столь судьбоносному вопросу окончательно сформировавшейся и обоснованно полагал возможным в ходе дальнейшей дискуссии убедить его в своей правоте. Какова же была позиция самого Ленина?

Именно в цитируемом письме – очень небольшом по объёму, но важнейшем с исторической точки зрения документе – В.И. Ленин чётко формулирует принципы образования нового Союза: «Мы (РСФСР. – О.Ч.) признаём себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию» (выделено мной. – О.Ч.). Это ленинское определение не мешало бы зарубить на носу всем деятелям любого ранга, кто на уровне подсознания до сих пор не может принять неоспоримый факт: сегодня Россия (Российская Федерация) – такая же республика, такое же суверенное государство, как, скажем, Белоруссия или Казахстан, равноправное с ними, но никак не выше их.

Далее в том же письме буквально одной строчкой В.И. Ленин конституирует подлинный прорыв во всей теории и системе международных отношений, значение которого и по сей день не хотят осознать националисты самых разнообразных мастей и рангов. Ленин рассматривает новый Союз как «новый этаж, федерацию равноправных республик», часть из которых при этом уже сами являются федерациями. Федерация федераций – в случае с многонациональным (а для нашей страны можно было бы даже сказать –

Нынешняя российская власть чуть ли не каждый день, так или иначе, пытается широко рекламировать свою заботу о населении страны. То сообщается о каких-то дополнительных выплатах малоимущим и многодетным семьям, то об индексациях пенсий и даже о каких-то прибавках к пенсии работающим пенсионерам.

Вот только цифры этих прибавок в итоге выглядят настолько мизерными, что люди их почти и не ощущают. Достаточно сказать, что средняя пенсия неработающего гражданина России сейчас составляет менее 20 тысяч рублей в месяц, а работающего – и того меньше. Можно ли на такие доходы прожить? Факты свидетельствуют об обратном, причём на основании мнений самих россиян. Последние опросы общественного мнения, которые приводит

КАК ЖИТЬ,

«РИА Новости», являются тому подтверждением.

Так, что касается российских пенсионеров, то им просто для нормальной, а не какой-то особо комфортной жизни необходимо около 40 тысяч рублей в месяц. Цифра – достаточно скромная с учётом безудержного роста цен практически на все товары и услуги и 15-процентной инфляции в нашей стране, считают специалисты ВЦИОМ, проводившие опрос.

Средняя сумма желаемого дохода пенсионера, названная опрошенными, составила 39638 рублей. При этом мужчины чаще называли сумму выше, чем женщины: в среднем 43908 рублей против 37465 рублей соответственно. Одновременно больше половины граждан

КАК УЧИТЬСЯ?

(57%) признали, что после выхода на пенсию хотели бы иметь какую-то занятость, чтобы получать дополнительный доход. При этом среди тех, кто рассчитывает на дополнительный источник дохода, мужчин больше, чем женщин.

Вот такая невеселая картина для тех, кто «стар». Но не лучше она и для тех, кто «млад». Например, для студентов.

Так, **около 76% российских вузов повысили цены на обучение для первокурсников в 2022/23 учебном году в среднем на 4%.** Столь грустную для студентов новость сообщил «Интерфакс» со ссылкой на Минобрнауки.

По информации этого ведомства, в среднем рост стоимости по очной форме обучения

оказался в районе 3 процентов, по заочной – почти 4,5 процента. Стоимость обучения для студентов второго и последующих курсов более половины вузов «увеличили, но лишь на сумму, не превышающую уровень инфляции», отметили в министерстве.

Одновременно две трети учебных заведений подняли цены на программы специалитета или бакалавриата (не более 4%) и магистратуры (подорожание не более чем на 5%).

Отметим, что нынешнее повышение стоимости обучения в российских вузах вовсе не первое за последние годы. Этот процесс, похоже, приобретает уже перманентный и, что особенно печально для обучающихся, необратимый характер.

Например, за прошлый год в среднем стоимость обучения на первом курсе в российских вузах выросла сразу на 10%. А ещё раньше – с 2019 года стоимость обучения повысилась аж на целых 17%!

Так стоит ли в связи с этим удивляться, что, по данным тех же опросов общественного мнения, выяснилось: более трети (35%) российских семей готовы отказаться от самой идеи поступления детей в вузы из-за уже весьма высокой и продолжающей расти стоимости обучения?

Но, похоже, вопрос о том, как выживать старикам и как получать высшее образование нашей молодёжи, по-прежнему не значится у нынешней российской власти в числе приоритетных.

Всеволод НАДЕЖДИН,
«Правда», №90 (31293)
18 августа 2022 года

Приблизительно три недели назад во многих телеграм-каналах обсуждали предположительно существующие планы властей объединить целый ряд субъектов Центральной России. Слухи о том, какие же регионы должны попасть под объединение, разнятся, но в одном источнике едины: областными центрами должны остаться лишь города-миллионеры либо близкие к ним по численности. В частности, якобы даже существуют планы по созданию Центрально-Чернозёмной области с центром в Воронеже, куда, помимо соответствующей области, должны войти Белгородская, Курская, Липецкая, Тамбовская и, возможно, даже Орловская.

Надо сказать, что подобные слухи всплывают каждый год, но настолько массивной атаки, кажется, ещё не наблюдалось. Со ссылкой на вице-преьера Марата Хуснуллина (а до него схожие мысли высказывал мэр Москвы Сергей Собянин) и «Стратегию пространственного развития Российской Федерации» (более чем 100-страничный документ, представляющий собой типичную для власти «маниловщину») некоторые политологи заявили, что, оказывается, успешно развиваться могут только регионы с численностью населения более трёх миллионов человек!

Однако если мы взглянем на мировую статистику, то обнаружим, что занимающий первое место в мире по уровню ВВП на душу населения (иными словами, по богатству людей) карликовый Люксембург не имеет и миллиона жителей. Ещё меньше граждан в Исландии – одной из самых благополучных и безопасных стран мира. Лишь чуть больше пяти миллионов жителей насчитывается в Ирландии, Норвегии и Сингапуре. Да и в России первое место среди регионов по ВВП на душу населения уже много лет занимает Ненецкий автономный округ, где не проживает и пятидесяти тысяч человек. Видимо, причина бедности регионов всё же не в численности населения – так в чём тогда?

Если мы посмотрим на первую десятку богатейших регионов России, то обнаружим, что, помимо Москвы (центра, куда стекаются финансовые потоки), её составляют исключительно регионы со специализацией в сфере добычи полезных ископаемых (нефть, газ и алмазы) – иными словами, регионы, которые в условиях общей деиндустриализации страны, развала созданной в Советском Союзе промышленности смогли удержаться на плаву за счёт эксплуатации природных богатств страны. Несомненно, что регионы Центральной России и Поволжья, обладавшие мощным

ЗУД ОБЪЕДИНИТЕЛЬСТВА

промышленным потенциалом, который был у них украден, беднеют и обезлюддевают с каждым годом. За время, прошедшее с момента развала СССР, Липецкая область потеряла почти 120 тысяч человек, Орловская – около 185 тысяч, Курская – почти 250 тысяч, Тамбовская – 330 тысяч. Стоит отметить, что население всех этих областей (кроме Липецкой) снижалось и в советское время, что было обусловлено объективными процессами урбанизации в условиях преимущественно аграрного характера экономики чернозёмных регионов. При этом за годы Советской власти население областных центров, ныне стабильно депопулирующих, постоянно росло: в Тамбове в 4 раза, в Орле – в 5 раз, в Курске – в 8 раз. Население Липецка, совсем недавно вслед за Тулой лишившегося статуса города-полумиллионника, в советское время увеличилось почти в двадцать два раза за счёт создания крупной металлургической и машиностроительной промышленности, а также благодаря обретению в 1954 году Липецком, до революции бывшим маленьким уездным городком Тамбовской губернии, статуса областного центра. В чернозёмных регионах сейчас можно наблюдать низкие зарплаты, высочайшие показатели безработицы (и сопутствующего ей алкоголизма), отсутствие веры в завтрашний день. Позволил ли решить эти проблемы присоединение регионов к Воронежской области, население которой за годы, прошедшие с момента развала СССР, также снизилось больше чем на 180 тысяч человек?!

В качестве исторического примера такого объединения приводят созданную в 1928 году на территориях Воронежской, Курской, Орловской и Тамбовской губерний Центрально-Чернозёмную область РСФСР. Однако необходимо понимать, что на тот момент образование столь огромного региона с населением почти 12 миллионов человек было вынужденной исторической необходимостью.

Во-первых, уже фактически перестала существовать старая царская система губерний, уездов и волостей, довольно громоздкая и аморфная. Во-вторых, историки склоняются к мнению, что необходимость слияния чернозёмных территорий в единую территорию была вызвана необходимостью централизации власти (к слову, к началу 1930-х годов Советская власть в деревне (особенно в удалённой) была, по сути, номи-

нальной, значительную роль продолжала играть сельская община) в условиях проведения будущей коллективизации. Для этой цели руководителем ЦЧО был назначен И.М. Варейкис, который подчас не чурался и жёстких методов. Как бы то ни было, уже в 1934 году Центрально-Чернозёмная область была ликвидирована, а затем, в результате ряда дроблений и обменов территориями шесть чернозёмных областей к середине 1950-х годов обрели современные границы.

Липецкая область была создана в 1954 году как изначально промышленный регион, на территории которого уже находились Новолипецкий металлургический завод, тракторный завод и ряд других крупных предприятий. Формирование её границ имело чёткую экономическую обоснованность. Главной водной артерией стала река Дон, делающая область практически на две части – в момент создания региона водный транспорт ещё имел существенное значение в структуре грузоперевозок. Область получила два крупных железнодорожных узла – Елец и Грязи, через которые можно было обеспечить транспортную связь с любым другим крупным городом. Юго-западные районы области были включены в её состав по принципу близости к Курской магнитной аномалии – основному поставщику сырья для Новолипецкого завода. Даже в Ельце, втором по населению городе области, уже имевшем завод химических источников тока «Энергия», созданный в тяжёлые военные годы, планировалось построить крупное предприятие цветной металлургии, однако от этой идеи отказались вследствие её чрезвычайной дороговизны.

За годы существования в качестве советского областного центра Липецк расцвёл. В городе постоянно строились новые комфортабельные для жизни микрорайоны, создавались школы, больницы и дома культуры, парки. Была существенно расширена трамвайная сеть и запущено троллейбусное сообщение (ныне закрытое). При этом активно развивались и другие города области: в эти годы население Ельца выросло на 55%, Данкова и Усмани – практически вдвое. Почти в три раза увеличилось население Лебедяни, в которой в 1967 году был создан крупный консервный завод, производивший прежде всего соки (в 2008 году лебедянский завод был продан западной компании «PepsiCo» его вла-

дельцем – многократным депутатом Государственной думы от «партии власти» миллиардером Николаем Борцовым, а в 2017 году завод «прославился» на всю страну крупной аварией, в результате которой в Дон вылились тысячи тонн сладкой жидкости). По всей области курсировал автобусный и железнодорожный транспорт (ныне стремительно вымирающий). Схожим было развитие в советские годы и Белгородской области, также созданной как промышленный регион. Меньше повезло Арзамасу и Балашову, которые были областными центрами всего несколько лет, однако эти годы оказались для них временем активнейшего развития.

Иными словами, из советского опыта можно понять, что не укрупнение, а, напротив, создание новых регионов способствовало эффективному развитию территорий. Ведь не зря даже население маленького Ненецкого автономного округа воспротивилось слиянию с Архангельской областью.

Так зачем же власть пытается объединять регионы? Содержание дотационных территорий требует больших бюджетных расходов. Чернозёмные области бедны полезными ископаемыми, недра здесь особенно не поэксплуатируешь, лесных ресурсов тоже немного. На развитие территорий, новую индустриализацию правящая «элита», вопреки всем громким заявлениям, априори не настроена. Более того, уверен, власти была бы крайне выгодна ситуация, чтобы в стране осталась буквально пара десятков крупных городов и пустые пространства между ними, дабы денег в чиновничьих карманах оставалось побольше. В случае объединения чернозёмные регионы (за исключением лишь, возможно, Белгородско-Старооскольской агломерации) ждут ещё более быстрые деградация и вымирание.

Но и сам город-миллионер Воронеж, который планируется в качестве центра огромного региона, по сути, ничего не выиграет от такого объединения. Фактически развалено уникальное для России авиастроительное предприятие – ВАСО, в советские годы выпускавшее огромное количество военных и транспортных самолётов, а ныне – лишь детали к ним. Не в лучшем состоянии находятся и другие предприятия. В 2009 году была закрыта одна из крупнейших в стране трамвайных систем (после чего Воронеж полу-

чил «почётный статус» крупнейшего города Европы без трамваев), на последнем издыхании находится система троллейбусная. В городе процветает коррупция. В случае объединения регионов при нынешних условиях можно предположить, что Воронеж будет лишь обрастать пригородными гетто, населёнными жителями деревень и малых городов, пытающимися искать «лучшей жизни», однако нельзя забывать, что Москва и граница отнюдь не собираются отказываться от статуса «центров притяжения»...

Можно сколько угодно перекраивать границы регионов (целесообразность существования которых была успешно доказана в советские десятилетия), но до тех пор, пока не будет сформирован настоящий государственный план развития, пока не будет проводиться новая индустриализация с возрождением старых и созданием новых крупных предприятий, пока не будут создаваться новые объекты образования и культуры, ни о каком развитии регионов страны не может быть и речи. Только КПРФ сейчас готова предложить успешную программу развития сёл и малых городов, опираясь на уникальный советский опыт!

Анатолий ШКАТОВ,
депутат Липецкого областного Совета депутатов,
фракция КПРФ.

P.S. от редакции. Информация о возможном объединении Брянской, Орловской, Смоленской, Курской и других областей появляется тоже каждый год. Но если тогда пытались объединить депрессивные регионы с «локомотивами роста», то сейчас стремятся просто укрупнить соседей, так как управленцев на всех не хватит? Подконтрольные и эффективных управленцев, разумеется. Нынешнее административно-территориальное устройство страны осталось почти неизменным с советских времён, но новая власть никак не может с ним ужиться. Но и переделывать на свой лад тоже не выходит. Местным элитам тоже не радует проснуться однажды не в областном центре, а в уездном городе. Ну а о желаниях простых смертных и вовсе никто не думает. Прелести оптимизации уже почувствовали на себе жители нескольких районов Брянской области, где ликвидировали поселковые и сельские советы, объединив район с районным центром в один округ. Чтобы добиться правды, людям нужно ехать в райцентр, обвинять пороги чиновников, которые теперь живут не в твоём населённом пункте, а за сотни километров. А представьте, что для этого вам придётся ехать не в Жуковку, Брянск, а сразу в Липецк или Воронеж?

«НЕМАЛО ГЕРОЕВ ВЗРАСТИЛА ВОЙНА, НО МЫ ВСПОМИНАЕМ ДВУХ»

14 августа 1942 года пали смертью храбрых девушки-снайперы 528 стрелкового полка, 130 стрелковой дивизии (1-й ударная армия, Северо-западный фронт) – Наталья Венедиктовна Ковшова и Мария Семёновна Поливанова.

В тяжёлые октябрьские дни 1941 года в Коммунистический батальон Коминтерновского района столицы пришли две подруги: Наташа Ковшова и Мария Поливанова. Обе они были комсомолки. Наташе шёл двадцать первый год, Марии минуло девятнадцать.

Наталья Ковшова родилась 26 ноября 1920 года в столице Башкирии Уфе. Она была из семьи революционеров. Её русские предки по материнской линии были из Дуванского района. Там её дед Д. М. Араловец был народным учителем и одним из первых в Башкирии председателей сельсовета. Деда вместе с двумя сыновьями, 17 и 19 лет, и братьями матери зверски замучили белые в 1918 году. Наташа также была племянницей участника революции и гражданской войны на Урале, Виталия Дмитриевича Ковшова, погибшего в бою с белыми частями Булак-Балаховича в ноябре 1920 года и похороненного на Красной площади у стен Кремля.

Наташа с детства грезила небом, мечтала конструировать самолёты. Окончив 10 классов (она училась в 281-й московской школе), девушка поступила на работу в трест организации авиационной промышленности «Оргавиапром», созданный в конце осени того же года. Работала инспектором отдела кадров. 18 июня Ковшова сдавала экзамены в Московский авиационный институт. А через четыре дня началась война. Уже в августе Наталья прошла ускоренные курсы снайперов ОСОАВИАХИМа, получив военную специальность.

А вот **Мария Поливанова** по характеру была полной противоположностью Наталье – тихая, почти незаметная, даже робкая девочка. Она родилась 24 октября 1922 года в деревне Нарышкино ныне Алексинского района Тульской области в семье рабочего. После окончания средней школы она успела поработать на фабрике, а затем её выдвинули на работу в «Оргавиапром» – укреплять инженерные кадры «рабочей косточкой» тогда считалось идеологически верным. Маше не хватало навыков и знаний, но она старательно устраняла пробелы и тоже мечтала учиться дальше. Но война изменила всё.

Девушки вместе работали в «Оргавиапроме», вместе проводили досуг, вместе окончили районную снайперскую школу и

получили звание снайпера-инструктора. Работая в авиапромышленности, девушки могли рассчитывать на «бронь» и эвакуацию. Но они поступили иначе, записавшись в рабочий батальон ополчения, который вошёл в состав 3-й Московской коммунистической дивизии.

Командир полка **Станислав Довнар**, имевший за плечами опыт Халхин-Гола и советско-финской войны, не испытывал восторга от того, что ему под начало были отданы идейные, но плохо подготовленные ополченцы. А, увидев молоденьких девчонок в ватниках не по размеру, и вовсе пообещал себе при первой возможности отправить их в тыл.

В первом же бою Наташа уничтожила 11 немцев, а Мария – 8. В одном из боёв подруги вывели из строя пулемётный расчёт противника. В перерывах между сражениями подруги обучали бойцов мастерству меткой стрельбы.

Из представления к награде на Марию Поливанову: «В бою под деревней Великуша Маша Поливанова, под ураганным миномётным и ружейно-пулемётным огнём противника, вынесла с поля боя тяжело раненного командира полка майора Довнар».

Очень скоро ни о какой отправке в тыл речи уже не шло. Наталья и Мария превратились в тандем снайперов, который регулярно пополнял свой счёт. По некоторым сведениям, Наталья Ковшова лично уничтожила 167 солдат и офицеров вермахта, Мария Поливанова – около 140.

13 августа 1942 года приказом по войскам Северо-Западного фронта красноармейцы Наталья Ковшова и Мария Поливанова были награждены орденами Красной Звезды. Но получить заслуженные награды девушки не успели.

На следующий день полк вёл наступление севернее реки Рось. Немцы отвечали яростными контратаками. Особо ожесточённый бой развернулся у деревни Сутоки Парфинского района Новгородской области. На один из ответственных участков были выдвинуты группа стрелков и лучшая снайперская пара – московские комсомолки Наташа Ковшова и Мария Поливанова. Они метко разили немцев, уложив их в этот день более сорока. Но были потери и с нашей стороны. Несколько бойцов пали смертью храбрых, вышел из строя командир группы. Это вызвало замешательство. Огонь стал менее интенсивным. Тогда пришли на помощь девушки. Впереди показались фашисты. Наташа крикнула: «Снайперы! Слушать мою команду!» – и метким выстрелом уложила гитлеровского офице-



ра. Немцы пошли в контратаку. Подпустив фашистов поближе, по команде Наташи стрелки открыли губительный огонь. Контратака захлебнулась. Тогда противник пустил в ход миномёты. Но и это не сломило отважных советских девушек. Группа продолжала неравный бой. Вскоре в живых остались только трое: Ковшова, Поливанова и боец Новиков. Последний был настолько тяжело ранен, что вести огонь уже не мог. Ему было суждено стать свидетелем дальнейших событий.

Подруги условились бить врага до последнего патрона. Несмотря на страшную боль от ран, они вдвоём отбивали атаки врагов. Немцы крикнули: «Русс, сдавай!» Наташа ответила: «Проклятые! Русские девушки живыми в плен не сдаются», – и выпустила последнюю пулю в офицера.

У девушек осталось четыре гранаты. Трусливо, беспрерывно стреляя из автоматов, немцы продолжали подползать всё ближе и ближе. Подруги бросили гранаты. – Наташенька, – тихо сказала Маша, – у меня уже нет сил бросить последнюю гранату...

– И не надо. Ты подожди минуту и только встряхни её...

Девушки молча поцеловались и легли на землю. Немцы прекратили стрельбу, решив захватить их живыми. Когда обнаглевшие гитлеровцы наклонились над девушками, раздался оглушительной силы взрыв.

*И чёрную свору немецких солдат,
Сомкнувших над ними круг,
Настигли последние взрывы гранат,
Посмертное слово подруг.*

Так рассказал о подвиге юных патриоток фронтовой поэт. Новикова фашисты приняли за мёртвого. Когда в очередной атаке 528-му полку удалось вернуть потерянные позиции, он рассказал о том, как погибли подруги.

Марию Поливанову и Наталью Ковшо-

ву похоронили на кладбище Коровитчино, где нашли последний приют около 4000 советских воинов. Президиум Верховного Совета Союза ССР присвоил Н. Ковшовой и М. Поливановой самое почётное звание – Героев Советского Союза.

Весть о подвиге советских девушек быстро облетела фронт. О нём вскоре узнала и вся страна.

Фронтовая газета «На разгром врага», сообщая о гибели девушек, призывала бойцов: «Мсти! Мсти за них! Если ты боец Красной Армии, если ты сын своей Родины – мсти! А если ты чувствуешь, что жизнь из тебя уходит, что сердце твоё должно вот-вот замереть, вспомни о двух героических подругах, сделай последнее нечеловеческое усилие и – убей ещё одного немца!»

И бойцы мстили за своих боевых подруг. Когда в бою приходилось туго, то занятый рубеж объявлялся рубежом Героев Советского Союза Ковшовой и Поливановой – и никто его не оставлял. Бойцы шли только вперёд. Девушки-зенитчицы, стоявшие на страже города Ленина, посылали врагу снаряды с надписью: «За наших любимых и дорогих подруг Наташу и Машу». Моряки-североморцы с их именем разрушали укрепленные линии врага. На заводе Урала, Горького создавались стахановские вахты имени Ковшовой и Поливановой...

Поэт **Михаил Матусовский** посвятил подвигу подруг стихи:

*Немало героев взрастила война
Но мы вспоминаем двух.
И нам никогда не забыть имена
Отважных московских подруг.
Шагать до победы всегда вдвоём
Давали они зарок
Когда Поливанова видит цель –
Ковшова – спускает курок.
Вдвоём они шли по дороге одной.
Мечтали о счастье вдвоём.
Вдвоём они письма писали домой.
И встретили смерть вдвоём.*

Подвиг Ковшовой и Поливановой увековечен не только в поэзии, но и в скульптуре. Скульптурная композиция Евгении Блиновой «За Родину» хранится в Ленино-Снегиревском военно-историческом музее. Именем Натальи Ковшовой названы улицы в Москве, Уфе, Старой Руссе, Челябинске, Марёво, Залучье, Месягутово. Имя Марии Поливановой носят улицы в Москве, Алексине, Сургуте, Старой Руссе, Марёво, Залучье и Севастополе. Обе девушки навечно зачислены в списки воинской части.

По материалам интернет-сайтов.

Кроссворд

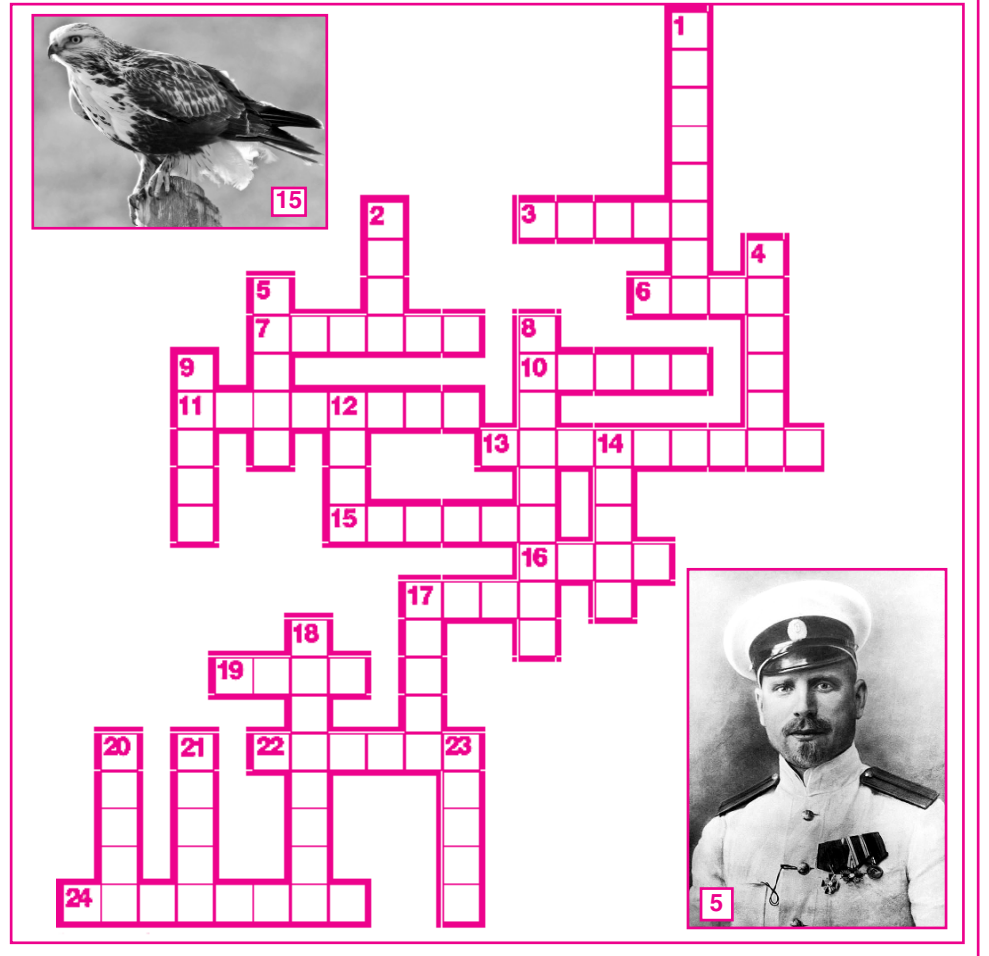
По горизонтали: 3. Продукт из печени, лёгкого, сердца, селезёнки убойных животных. 6. Кумир, предмет восхищения, преклонения. 7. Древнегреческий математик, геометр, автор первого из дошедших до нас теоретических трактатов по математике. Его главная работа «Начала» содержит изложение планиметрии, стереометрии и ряда вопросов теории чисел; в ней он подвёл итог предшествующему развитию древнегреческой математики и создал фундамент дальнейшего развития данной науки. 10. Инструмент для контроля наружных размеров деталей машин. 11. Чтобы не подхватить это острое инфекционное заболевание, надо хорошо обрабатывать раны и делать прививки. 13. Учитель чистописания (устаревшее). 15. Хищная птица семейства ястребиных (на фото). 16. Вид конфет. 17. Американский писатель, журналист и общественный деятель, автор книг «Приключения Тома Сойера» и «Приключения Гекльберри Финна». 19. Житель современного Египта. 22. Государство в Вест-Индии. 24. Древнерусское название Константинополя.

По вертикали: 1. Вьющееся южное кустарниковое растение со сладкими крупными ягодами. 2. Типографский шрифт. 4. Зажим для проводов. 5. Русский гидрограф, полярный исследователь, старший лейтенант, выходец из рыбацкой семьи, офицер военно-морского флота. Участвовал в экспедициях по изучению острова Вайгач, устья реки Кары, Новой Земли, Карского моря, Каспийского моря, устья реки Колымы и морских подходов к ней, Крестовой губы (на фото). 8. Бывшая подмосковная резиденция графов Шереметьевых, в которой сегодня возвышается «наркотическая игла». 9. Европейский тяжёлый меч. 12. Первоначально сольная сельская, а затем городская лирическая песня американских негров. 14. Автор повести-сказки «Старик Хоттабыч». 17. Напиток. 18. Переносной механический орган без клавишного механизма. 20. Имя выдающейся русской и советской актрисы Раневской. 21. Вексельное поручительство. 23. Курорт и аэропорт в Сочи.

Ответы на кроссворд в газете за 12.08.22 г.

По горизонтали: 1. Нейлон. 5. «Беглец». 6. Одарченко. 9. Антраша. 11. Бемоль. 12. Санеев. 16. Умберто. 18. Физалис. 19. Эсфирь. 20. Ла. 22. Каскад. 23. Сакура. 26. Осечка. 27. Ян. 28. Калаид. 30. Ас. 31. Шишкин. 32. Люблино.

По вертикали: 2. Омнибус. 3. Везение. 4. Ял. 7. Идальго. 8. Ра. 10. Ан. 13. Аз. 14. Викинг. 15. Кабала. 17. Турнюр. 21. Мамонт. 24. Ананас. 25. Ад. 29. Дайкон.



«Брянская правда». Главный редактор – **И.С. ЧЕМИГОВ**
Учредитель и издатель – Брянское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»
Адрес редакции и издателя: 241050, г. Брянск, ул. Тарджиманова, д. 50.
Телефон 66-35-11. Сайт: <http://www.kprf32.com>
Адрес электронной почты: kprf-b@mail.ru
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
При перепечатке ссылка на «БП» обязательна.

Зарегистрировано Управлением ФС по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Брянской области.
Регистрационный номер ПИ № ТУ32-00239 от 24 сентября 2013 г.
Редакция публикует материалы, выражающие альтернативные точки зрения, не всегда разделяя мнения авторов. За точность приводимых цифр и фактов несут ответственность авторы статей.

Верстка в редакции «БП», печать в ГУП «Брянское областное полиграфическое объединение»: 241019, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40.
Печать офсетная. Объем 2 п.л. Время подписания в печать: по графику – 18.00, фактически – 18.00
Газета выходит один раз в неделю. Индекс ПР763. Цена свободная. Зак. 1986. Тир. 2681.