



# БРЯНСКАЯ ПРАВДА

№ 5 (1367)

4 февраля

2022 года

ИЗДАЁТСЯ С АПРЕЛЯ 1995 ГОДА

Цена свободная

## КОММУНИСТЫ ПРОТИВ

### УПРАЗДНЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

#### САМОДЕРЖАВИЕ ПРОТИВ САМОУПРАВЛЕНИЯ

Власть взялась за демонтаж местного самоуправления. Народ отстраняется от участия в управлении государством, всё будет вершить подконтрольные Кремлю чиновники. За принятие законопроекта «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», в первом чтении проголосовали 294 депутата («ЕдРо» и «Новые люди»), против – 77 (КПРФ и справроссы). Для чего затеяна очередная реформаторская зачистка?

Законопроект «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», написанный прокремлёвским законодательским дуэтом, вызревшим в «ЕдРе», депутатом Павлом Крашенинниковым и сенатором Андреем Клишасом, станет очередным потрясением для России, особенно для глубинки, который её отбросит на 150 лет назад. Россияне уже в курсе: если появляется законопроект из-под пера этой парочки, добра не жди. Ранее именно они инициировали: гарантии безнаказанности высокопоставленным чиновникам, защиту зарубежной собственности богачам, конституционные обновления, далёкие от пожеланий народа. Дошла очередь и до местного самоуправления. Полтора месяца назад авторы внесли в Госдуму проект «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Его пообсуждали в некоторых думских комитетах, а 25 января 2022 г. включили в повестку заседания палаты для принятия в первом чтении. **Коммунисты, зная, в чём суть документа, попытались снять его с рассмотрения.** «Законопроект касается всей России, каждого населённого пункта, но он не прошёл общественную экспертизу, к его положению много вопросов, есть мнение, что его принятие поставит крест на местном самоуправлении», обосновал предложение Алексей Куринный (КПРФ).

Коммунистов поддержали 99 депутатов, главным образом справроссы. 266 были против, естественно, все единороссы. Проект остался в повестке.

Крашенинников представил депутатам законопроект, подчеркнув, что разработан он «в развитие поправок в Конституцию», им закрепляется «единство публичной власти», закладывается «одноуровневая система организации местного самоуправления (МСУ)». **Новый закон заменит действующий 131-й о местном самоуправлении**, который превратился в лоскутное одеяло из-за многочисленных изменений.

В начале двухтысячных его продавливали в Госдуме правительство, в частности Дмитрий Козак, и единороссы. Против принятия выступили коммунисты, аграрии, независимые одномандатники. В 131-м говорилось о значении для демократии местного самоуправления, определялись полномочия низового народовластия. Путин называл местное самоуправление «школой демократии». Только финансирования для этой «школы» не предусмотрели. И муниципальная власть зачахла, не успев развернуться.

131-м законом, по словам Николая Коломейцева (КПРФ), была уничтожена одна четверть сельских Советов. А консолидированная задолженность муниципалитетов за минувшие годы достигла около 3 трлн. рублей. Обескровливалось МСУ, как теперь стало понятно, не случайно. Шла подготовка к ликвидации тысяч сельских и

городских поселений – тех самых «школ демократии».

«Что и произойдёт, когда вступит в силу закон Крашенинникова-Клишаса. За людей будут решать администрации, сидящие за сотни километров от сёл и городков, а за живущих там людей будут всё решать чиновники, встроенные в президентскую вертикаль», – заявил коммунист Олег Михайлов.

«Речь не о ликвидации, – возразил Крашенинников, – ну, разве что об оптимизации...». А разве это не одно и то же?

«К чему привела оптимизация образования, здравоохранения? – напомнил Алексей Куринный (КПРФ). – К ликвидации сельских малокомплектных школ, поселенческих ФАПов, сокращение медперсонала. Образование и лечение не всем теперь в РФ доступно. Такое же печальное будущее ждёт МСУ, – считает коммунист. – А готов ли П.В. Крашенинников, в случае провала, отвечать за результаты оптимизации лично, как автор законопроекта?». Крашенинников промолчал. А провал вполне возможен. Законопроект проблем МСУ не решает, но, окончательно душил народовластие.

Ренат Сулейманов (КПРФ) подсчитал: «сейчас существует более чем 23 тысячи муниципальных образований, 19 тысяч составляют сельские поселения. А в результате оптимизации по закону Крашенинникова-Клишаса, останутся 1733, как минимум, в десять раз меньше. А ещё предполагается и объединение районов, создание округов, что тоже коснётся, как минимум, 100 тысяч депутатов муниципальных... Вот масштаб преобразований...».

«В 2003 году уничтожили четверть сельских Советов. А их и так было немного. Во Франции, которая по площади составляет одну четверть Красноярского края, – 36 750 органов местного самоуправления, в Германии – более 30 тысяч. Куда ж нам их ещё сокращать с нашими расстояниями? Удивительно: обостряется внешнеполитическая обстановка, а наша власть принимает дестабилизирующий закон», – возмущался Н. Коломейцев.

«Задуманная оптимизация МСУ повлечёт за собой обезлюживание территорий», – продолжали думцы разносить по кочкам законопроект и его авторов. – Вертикаль растёт, оставляя народу прав всё меньше, а чиновникам – всё больше. В законопроекте говорится, что губернатор может отрешить от должности даже всенародно избранного мэра, а мэр – уволить избранного главу муниципалитета». Такая схема не слишком нравится многим депутатам. И тем не менее она осталась в законопроекте.

«Выборов будет меньше, так как уменьшается количество муниципальных образований. А это, на взгляд Вячеслава Мархаева (КПРФ), «посягательство на независимость органов МСУ».

С удивлением для себя независимый депутат Оксана Дмитриева обнаружила, что «в целях пресловутой оптимизации ликвидируются два низовых уровня, которые существовали испокон века. Последний уровень публичной власти – городской или муниципальный округ, постарому – уезд. Нет ни волости, ни сёл, ни деревень... То есть Россия так никогда не управлялась со времён реформ Александра II. У нас теперь меньше будет местного самоуправления, чем 150 лет назад.

(Окончание на 2-й стр.).

### ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ

#### ДЭГ-ЛОХОТРОН – ВМЕСТО ВЫБОРОВ

Законопроект о единых правилах проведения дистанционного электронного голосования (ДЭГ), внесённый в повестку пленарного заседания Госдумы 26 января, голосами «ЕдРо», ЛДПР и «Новых людей» был принят («за» 296) в первом чтении. Против ДЭГ высказались в полном составе коммунисты и частично справроссы («против» 74). Дистанционное электронное голосование «ЕдРо» переводит из экспериментального формата в постоянно повсеместно действующий в РФ на выборах всех уровней.

Первый раз ДЭГ в качестве эксперимента применялось в 2019 году. Тогда всё прошло незаметно. Совсем по-другому проявился эксперимент с ДЭГ, проведённый в сентябре 2021-го на выборах депутатов Госдумы в семи «пилотных» регионах РФ – в Москве, в Севастополе, в Курской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской, Ярославской областях.

ДЭГ произвело большое впечатление на многих участников выборного процесса как способ тотальной фальсификации результатов в пользу партии власти. Особенно ярко это выразилось в Москве, где сразу пять кандидатов от КПРФ, опережавших соперников в одномандатных округах Москвы были «задвинуты» на вторые позиции виртуальными голосами избирателей, высказавшимися с помощью дистанционного электронного голосования исключительно в пользу выдвиженцев «списка Собянина». Редкое идеологическое единообразие объединило почти 2 млн. жителей столицы, проголосовавших дистанционно-электронно. И ДЭГ показало совершенно иной выбор избирателей, чем бюллетени.

Кандидаты из задних стали лидерами! ДЭГ поспособствовало малоизвестному телеведущему Тимофею Баженову «обойти» лидера московских коммунистов Валерия Рашкина, ленинградцу Дмитрию Певцову – защитника прав москвичей Дениса Парфёнова, телеведущему Евгению Попову (мужу Скобеевой) – учёного-математика, доцента МГУ Михаила Лобанова, одесситу-рекламщику «теплэко» Анатолию Вассерману – коммуниста-политолога Сергея Обухова, единороссовке Светлане Разворотней – авторитетную представительницу «Левого фронта» Анастасию Удальцову. «Побеждённые» направили свои иски в суды против фальсификата ДЭГ.

Этому ноу-хау ещё не дано всесторонней оценки. А «ЕдРо» уже форсирует принятие новой статьи 64 прим в закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», чтобы, по словам единоросса, запретителя оппозиционных акций Дмитрия Вяткина, «установить общий порядок проведения дистанционного электронного голосования».

Понимая токсичность затеи, Вяткин поспешил добавить: ДЭГ – только «дополнительная форма волеизъявления наших граждан на выборах», «не заменяет традиционное голосование бумажными бюллетенями», «детали ДЭГ устанавливаются актом Центризбиркома», регионы сами решают, проводить им ДЭГ или нет (хотя ни один



Сергей Пахалков, член КПРФ и руководитель брянского отделения движения «За новый социализм!», на пикете в Брянске.

регион не откажется, если будет сверху «рекомендовано»), избиратели тоже вправе выбирать способ волеизъявления... Они-то выберут, но их выбор перечеркнет ДЭГ, как случилось в Москве? Не в этом ли привлекательность ДЭГ для Вяткина и его единопартийцев? «Нет», – отрицал Вяткин, доказывая, что старается для народа: ДЭГ – удобно, можно голосовать, не вставая с дивана, поэтому в сентябре 21-го «смогли проголосовать наши соотечественники, жители Луганской и Донецкой народных республик». Да, донбассовцы проголосовали и дистанционно, и на участках Ростовской области. Но все их голоса оказались «за» «ЕдРо», хотя Донбасс исторически верит коммунистам, а не буржуазии.

Неизвестно, как оценили «удобства» ДЭГ избиратели, узнав, что в Госдуме VIII созыва 324 депутата «Единой России». За минувшие 4 месяца им этот депутатский состав дал: бюджет недоразвития, не позволяющий поднимать реальный сектор экономики и создавать рабочие места в регионах; отказался принять инициативу КПРФ об отмене пенсионной реформы; ввел QR-кодизацию, несмотря на отмену рассмотрения соответствующего закона; для получателей доплат по накопительным пенсиям установил возраст дожития нереальные 22 года для вымирающего населения, чтобы к минимуму свести выплаты.

(Окончание на 2-й стр.).

## САМОДЕРЖАВИЕ ПРОТИВ САМОУПРАВЛЕНИЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Полная чехарда с разделением функций представительной и исполнительной власти в муниципальном образовании...

А в сфере прав и свобод граждан, как заметил **Георгий Камнев** (КПРФ), «проект Крашенинникова-Клишаса вообще не содержит такого пункта, как правотворческая инициатива граждан. Людям отказано в праве на инициативу. За них будут говорить и решать чиновники местного уровня. У людей отняли право на встречу с депутатом, потому, что представителям «Единой России» везде, где собираются больше двух человек, мерещатся протестные акции. Боятся народной толпы? А чтобы умерить свой страх, дают народовластие, загоняют людей в ловушку надуманных требований, препятствий, порой абсурдных».

Проектом усиливается ответственность глав муниципальных образований и местных администраций перед губернатором. Не перед народом, избравшим своего главу, а перед вышестоящим чиновником! А тот может отправить в отставку муниципала за «недостижение показателей

эффективности деятельности органов местного самоуправления... А мнению народа в этом вертикальном подчинении места нет.

Депутаты могли бы ещё долго перечислять замечания и претензии к данному законопроекту. Но регламентное время истекло, и палата приступила к голосованию. За принятие инициативы Крашенинникова-Клишаса в первом чтении проголосовали 294 депутата («ЕдРо» и «Новые люди»), против – 77 (КПРФ и справроссы).

Впереди второе чтение. Коммунисты готовят пакет поправок, надеясь отменить или исправить наиболее одиозные положения законопроекта, касающиеся вопросов народовластия на уровне местного самоуправления.

Планируется, что после принятия в целом закон будет вступать в силу по частям: основная часть положений начнет действовать в 2023 году, а «полный переход на новую систему завершится к 2028 году».

Думская оппозиция надеется, что удастся сохранить демократические принципы в создании органов местного самоуправления. Если же всё останется так, как захотелось законодательному дуэту, то в истории нашей глупости

бинки больше не случится счастливых сюрпризов, которые произошли, например, осенью 2020 года, когда на сентябрьских выборах жители Повалихинского сельского поселения в Костромской области выбрали главой администрации своего поселения не единоросса Н. Локтева, а баллотировавшуюся по его же просьбе уборщицу администрации – молодую энергичную женщину Марину Удгодскую. Второй год она работает на руководящем посту, старается, народ доволен. А главное, люди поверили, что их мнение может быть главным. В той же Костромской области и в том же 2020 году главой Суванинского района был избран 50-летний водитель автобуса Сергей Давыденко. За него проголосовали 53% граждан и теперь он работает, стараясь оправдать доверие земляков.

И Удгодская, и Журавлев избирались без пиар-технологий, без обещаний, без шума. Их избрали люди за то, что хорошо их знали, уважали и верили в их порядочность и деловые качества.

Возможно, эти исключительные примеры не очень понравились партии власти. Но именно так должно происходить в каждом муниципальном образовании. И надо не упразднить очаги народовластия, а надо их развивать, увеличивать, тогда и глубинка будет привлекательной для людей.

По материалам сайта [sovross.ru](http://sovross.ru).

## ДЭГ-ЛОХОТРОН – ВМЕСТО ВЫБОРОВ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

А также принял закон Вяткина, засекающий сведения об имуществе судей и силовиков; принял МРОТ в 13 тыс. 617 рублей, что в 3 раза меньше, чем рассчитано учеными.

И чтобы всё продолжалось в этом же мародёрском ключе, чтобы всегда в Госдуме было конституционное большинство единороссов, – протаскивается законопроект о ДЭГ. Он позволяет «ЕдРу», чей рейтинг опустился ниже плинтуса, всегда выигрывать выборы.

**В чём же секрет «волшебства» ДЭГ?**

Его раскрыли главные оппоненты единороссов – коммунисты: система непрозрачна, неконтролируема, численность голосовавших, результат – полностью в руках двух-трёх программистов и парочки спецслужбистов, нанятых властью, которые будут «колдовать», принимая голоса и считая их таким образом, чтобы итог отвечал пожеланиям заказчика.

**Вячеслав Мархаев** (КПРФ): «ДЭГ усилит недоверие народа к выборам и власти. И так 60-70 процентов россиян на выборы не ходят, не верят в их честность. Перед «Единой Россией» и правящей верхушкой стоит задача – удержаться у власти. Как? Схватились за ДЭГ. При данном голосовании не будет наблюдения со стороны партий, участвующих в выборах. Будет узкий междусобойчик».

Коммунисты предлагали Вяткину варианты контроля, например, возможность самим голосовавшим проверить, за того ли кандидата или партию причислен его голос. Но Вяткин заявил, что все попытки контроля над ДЭГ опасны и недопустимы, это будет вторжение в систему.

**А что дало партиям ДЭГ?**

Зампредседателя ЦИК **Николай Булаев**, присутствовавший на обсуждении вяткинского законопроекта, огласил, что досталось партиям от ДЭГ в «пилотных» регионах в сентябре 2021-го: «Единая Россия» получила в пяти из семи субъектах результат чуть выше, чем на голосовании на обычных участках. «Новые люди» – в шести регионах получили результат выше, чем на обычных участках, ЛДПР – на четырех, «Справедливая Россия» – в двух субъектах РФ приросла голосами, КПРФ – ни на одном.

Как такое могло произойти, чтобы партия, у которой в каждом регионе немало сторонников, в ходе ДЭГ оказалась обнулённой? «В ряде регионов у коммунистов и «Единой России» равновеликие результаты, мы идём нос к носу, а во многих случаях наши резуль-

таты лучше, мы побеждаем. И то, что вы у нас эти победы забрали – не красит вас, коллеги... Теперь вам нужен ДЭГ как инструмент для манипулирования итогами голосования. Мы имели возможность ощутить это на себе в полной мере на минувших сентябрьских выборах. Перед вами человек, чью победу с помощью дистанционного электронного голосования умыкнули самым наглым образом», – возмущался **Денис Парфёнов**.

Отняли, забрали, украли... В этом и есть тот красноречивый показатель политической борьбы, которую власть ведет против КПРФ. Коммунисты, сторонники социализма – главные противники нынешней власти. И всякие ДЭГ, препятствия, ограничения, запреты придумываются с одной целью – отстранить подальше от власти КПРФ.

Законопроект Вяткина голосами «ЕдРо», ЛДПР и «Новых людей» принят («за» 296) в первом чтении. Против ДЭГ высказались в полном составе коммунисты и частично справроссы («против» 74). Второе чтение инициативы Вяткина должно состояться в феврале.

**«ЕдРо» торопится узаконить ДЭГ**, заранее заготовить все программы, чтобы в 2024 году включить лохотрон на полную катушку. Иначе – власть проигрывает.

«Правящая верхушка явным образом ставит собственные интересы выше интересов подавляющего большинства народа, это ещё больше способствует подрыву доверия общества к власти, ко всей политической системе», – подчеркнул, выступая от фракции КПРФ, **Денис Парфёнов**.

Депутат **Сергей Обухов** поделился в соцсетях своим мнением о системе «три чекиста + два программиста»:

«Тут политтехнолог Константин Калачёв стал учить партии необходимости осваивать ДЭГ к 2026 году. И обещает «Новым людям» 10-15% голосов ранее неголосующих граждан за счёт ДЭГ. Странно, а почему не 50-60%? Потому, что эти 50-60% нарисуют с помощью электронных ботов не «Новым людям», а «Единой России»?»

Понятно, что политтехнолог власти должен заниматься пропагандой и выдавать электоральные извращения власти за достижения прогресса.

Но все, кто прошёл через ДЭГ, реально понимают что ЭТО такое: «три чекиста плюс два программиста», которые рисуют результат.

До сих пор помню растерянное выражение лиц членов ТИК, когда мне выдавали протокол с электронного УИК, перечёркивающий все результаты выборов по физическим бюллетеням:



мы здесь не при чём, мы сами не понимаем.

ДЭГ – абсолютно бесконтрольные лже-выборы. Если уже сейчас итоги выборов в Госдуму-2021 почти половина граждан посчитала нечестными и не заслуживающими доверия, то с распространением ДЭГ это мнение грозит стать доминирующим.

Так что власть может сколько угодно приписывать проценты за счёт ДЭГ хоть «Новым людям», хоть старым единороссам. Кризис доверия и самой электоральной системы это не остановит.

В Казахстане вот сейчас обсуждают что делать с местной «Единой Россией» (партией Нур Отан), которая вроде бы получила 70% «народной любви» на выборах: то ли распустить, то ли реформировать (пока ещё не все офисы этой партии оказались разгромленными возмущёнными толпами).

Кстати, не менее прекрасный пример с передовыми электронными урнами в Киргизии. Уже замучились считать, какая там уже по счёту «революция» после наименее честных выборов?

Понятно, нам скажут, что Киргизия/Казахстан – это другое. Ну-ну...

Как бы нам после всех передовых электронных ботов не пришлось восстанавливать доверие к выборам после всех вероятных катаклизмов примитивным способом – маркируя палец избирателя при выдаче бюллетеня несмываемой краской! Ну как в передовых тугемских демократиях...»

**«Единая Россия» сделала ещё один шаг к делегитимизации выборов в России, приняв законопроект о так называемом дистанционном электронном голосовании**, – заявил Председатель КПРФ **Геннадий Зюганов**. – При ДЭГ не нужны ни наблюдатели, ни партии, ни избирательные комиссии. Судьбу страны будут определять три программиста, один оператор и заказчик. При таких выборах невозможно ни убедиться, ни обеспечить тайну голосования. Не правда ли, очень удобно в ситуации, когда рейтинги «Единой России» стремятся к нулю? КПРФ решительно выступает против трёхдневного и электронного голосования!»

**Галина ПЛАНОВА**,  
«Советская Россия», № 10  
от 1 февраля 2022 г.

Трибуна депутата

## НУЖЕН ЛИ БРЯНСКУ

### КРЕМАТОРИЙ?

В январе 2022 года к депутату-коммунисту Брянского горсовета **С.И. Кузнецову** обратились представители различных ветеранских организаций г. Брянска и Брянской области с вопросом о строительстве в городе кремационного комплекса (крематория).

– Ветераны войны и труда с начала 2017 года обращаются с этим вопросом во властные структуры г. Брянска. Необходимость строительства в городе кремационного комплекса очевидна и ещё более возросла в свете последних ковидных лет, унесших раньше времени множество жизней жителей Брянщины. Территории городских кладбищ не резиновые, многие из них исчерпали свои площади, закрылись и закрываются для осуществления новых захоронений. Относительно новое кладбище по улице Абашева в Володарском районе Брянска также исчерпало свои площади.

В условиях, когда естественная убыль населения с каждым годом увеличивается (по итогам 2021 года она, по официальным данным, превысила 1 млн. человек в России и более 12 тысяч человек в Брянской области), в скором времени не останется мест для захоронения и на новом кладбище по ул. Молокова в том же Володарском районе Брянска. Необъявленная, но набирающая обороты, непрекращающаяся ковид-пандемия на фоне проведённой властью «оптимизации» (по сути сокращения) первичного звена здравоохранения, принятия закона об увеличении пенсионного возраста значительно сократили средний срок жизни и увеличили смертность населения Брянщины. Захоронение своих умерших родственников для брянских граждан стало неподъёмной финансовой проблемой. Всем известно (кроме правоохранительных органов, конечно), что фактически расходы граждан по оформлению захоронений на брянских кладбищах значительно превышают официальные расценки ритуальных организаций.

Что же ответили наши власти ветеранам в 2017 году на их вопрос по поводу строительства крематория в Брянске? «...**Вопрос строительства крематория прорабатывается, и только дефицит денежных средств в бюджете города не позволяет его строить**».

В связи с поступившим в новом, 2022 году обращением представителей ветеранских организаций о необходимости строительства крематория в Брянске мною был направлен депутатский запрос по данному вопросу в Брянскую городскую администрацию. Как депутат Брянского городского Совета народных депутатов я полностью разделяю и поддерживаю инициативу ветеранов Брянска, о чём и указал в своём запросе.

Что же ответили брянские власти на мой депутатский запрос, спустя пять лет?

**«В настоящее время Брянской городской администрации рассматривается вопрос возможности расширения земельного участка существующего кладбища <... > с разрешённым видом использования под кладбище, захоронения, колумбарии, крематории для дальнейшего выделения на нём земельного участка под строительство и обустройство крематория».**

Как говорится в народе, «а воз и ныне там» – не горит, ветераны и жители Брянска подождут, а умершие – тем более возмущаться не будут. Ведь вопрос **«прорабатывается»** и **«рассматривается»**, а сколько лет на это потребуются, – не важно. А вот «горящие» поправки к законам о повышении пенсионного возраста, о внесении изменений в Конституцию РФ по вопросам пожизненного «царствования» Президента, губернаторов, о введении пресловутых QR-режимов, отложенных на неопределённое время даже Госдумой, но действующих сегодня на территории Брянской области, о дистанционном электронном голосовании и другие, принимаемые в интересах правящего меньшинства и удержания ими своей власти, ждать не могут и принимаются депутатами всех уровней со скоростью «бешеного принтера».

Только вот в связи вопросом ветеранов о строительстве крематория возникает и ещё один законный вопрос: **А НУЖНА ЛИ НАШЕМУ НАРОДУ ТАКАЯ ВЛАСТЬ**, которая не может решить ни одного нужного народу вопроса?

**Сергей КУЗНЕЦОВ**,  
депутат Брянского горсовета.



Прошедшие в сентябре ушедшего года так называемые выборы в очередной раз показали путинскую «демократию» в России. Это были не выборы, а издевательство над честным избирателем. Это был спектакль беззакония и фальши с заранее известным результатом, где главным действующим лицом является гарант Конституции.

К сожалению, главного виновника избирательного беспредела никто не решает называть. Много обвинений высказано в адрес Памфиловой. Но, говоря шахматным языком, председатель ЦИК — это пешка, обязанная защищать короля. Что она и делает с безупречной исполнительностью, помня о том, что хозяин не станет кормить пса, который плохо ему служит. Наивно полагать, что без указания сверху Памфилова совершенно нечестно и грязно исключила из списка КПРФ кандидата в депутаты Госдумы П.Н. Грудина, что это по личной инициативе Памфиловой министры РФ Лавров и Шойгу, руководители регионов вынуждены были выступить в качестве «паровозов» в списках кандидатов в депутаты от партии «Единая Россия», что это ЦИК решала вопрос о проведении трёхдневного и бесконтрольного дистанционно-электронного голосования. Думаю, что всем понятно, чьих рук это дело.

Следует признать мастерство гаранта Конституции В.В. Путина говорить красивые и правильные слова, срывая аплодисменты наивной публики. Разве мало он произнёс всевозможных изречений «об исторической справедливости, о двойных стандартах Запада по отношению к России, о вкладе СССР в победу над фашистской Германией» и так далее...

Это на словах. А что на деле? А на деле всё иначе. Да, двойные стандарты, извращение исторической справедливости со стороны США и Запада по отношению к России были, есть и будут. Это ведь политика так называемых «партнёров» нынешней российской власти.

Но когда двойные стандарты и извращение исторической справедливости становятся нормой и устоями деятельности российской власти и, в первую очередь, нацидлера по отношению к Советской власти, к Коммунистической партии, её руководителям, к коммунистам-большевикам, то это совсем другие стандарты и извращения. Это попытки лживыми утверждениями не только оклеветать Советскую власть, но и оправдать собственные провалы во всём: в экономике, политике, социальной сфере, здравоохранении, образовании, науке, культуре и т.д.

Примеров этому множество. Приведу лишь несколько. Блогер Навальный, внесённый Росфинмониторингом в реестр террористов и экстремистов, обозвал 94-летнего Игната Артёмовича «путинским холуём» за его хвалебный отзыв о путинских поправках в Конституцию. Какой тут гвалт поднялся в прикормленных СМИ! «Судить На-

# НАРОДУ НУЖНА ПРАВДА!

вального за оскорбление ветерана», «немедленно принять специальный закон, требующий решительного уголовного наказания за оскорбление ветеранов» и другое. Моё мнение о Навальном крайне отрицательное. Хотя с его мнением о путинских поправках в Конституцию можно согласиться. Что поимели народ, страна от этих поправок? Да ничего. Получил всё, как это и было задумано, сам Путин. Обнуление сроков президентства, возможность находиться у руля государства до конца своей жизни, иметь полноту неограниченной власти и т.д. Всё это задумано и сделано хитро, коварно, от имени народа. В приведённом примере ныне сидящий по делу «Ив Роше» оскорбил лишь одного человека. Всё равно не хорошо. А Путин злобно, язвительно, громогласно, на весь мир оскорбил всех живых и мёртвых граждан Советского Союза, заявив, что «в СССР могли делать только резиновые галоши». В любой другой стране руководителю государства пришлось бы уйти в отставку за такое злонамеренное изречение в адрес своего народа.

Народ страны Советов под руководством Коммунистической партии сделал СССР за кратчайший исторический срок сверхдержавой, второй экономикой мира, построил тысячи заводов и фабрик с передовой по тому времени технологией, победил злейшего врага человечества — фашизм, проложил дорогу в космос. Невиданных успехов достигли наука, культура, образование, здравоохранение, социальное обеспечение граждан, оборона страны и т.д. Но выходит, что ничего этого не было? А были лишь резиновые галоши? Подобное мог утверждать ярый антисоветчик, откровенный антикоммунист. И что характерно, ни прорезжальные СМИ, ни подручные журналы, ни прикормленные «эксперты» многочисленных ток-шоу, ни политологи и историки ни одним словом не обмолвились об этой гнусности. Такая вот «историческая правда», такие вот стандарты по-путински.

В глубоком убеждении граждан России Горбачёв и Ельцин остаются ненавистными предателями и преступниками, сделавшими всё для развала СССР, ликвидации народного строя, превращения России в жалкого союзника США. А Президент Путин в связи с 80-летием со дня рождения Горбачёва награждает его высшим орденом страны «За заслуги перед Отечеством». А в связи с 90-летним юбилеем Ельцина, этого пьяницы и позорища России, Путин поёт ему такие дифирамбы, что в пору ему, как минимум, присваивать Героя России посмертно. И, оказывается, совсем не Ельцин со своей сворой был главным инициатором и исполнителем преступления века в 1991 году, а В.И. Ленин, который «заложил бомбу» (в других высказываниях Путина — мину) под СССР, которая и рванула через 70 лет.

Ельцину на его родине — в Екатеринбурге за многие миллиарды народных средств построен музей, так называемый «Ельцин-центр» (в народе — «антисоветский гадюшник»), воздвигнут величественный памятник. А всемирно известный исторический мавзолей В.И. Ленина на протяжении ряда лет, вопреки возмущениям и протестам миллионов граждан,

в торжественные дни Великой Победы Советского народа над фашистской Германией позорно драпируется от глаз народа фанерой и всяким тряпьем. Таким образом, исполняется воля олигархов, вору-наторишей, которые разграбив страну, как огня, боятся даже памятника вождю революции, боятся той ответственности, которую обязательно понесут в случае возврата народной власти.

Для них Ленин, Сталин, большевики, Советская власть, нынешняя КПРФ — смертельная опасность, которую любыми способами надо устранить. Для этого в ход идут ложь, фальсификации, провокации, силовые расправы, политические преследования, финансовые удушения, всевозможные запреты и т.д.

Мнение народа для Путина — пустой звон. Например, партия «Единая Россия» в народе пользуется самой дурной славой. Ей и звание кто-то дал подходящее — «партия жуликов и воров». Ведь сотни и тысячи попавшихся на взятках и хищениях, грабежах и мошенничестве, о которых чуть ли не ежедневно сообщают СМИ, в основном члены «ЕР».

Официально «Единая Россия» называется «правящей партией». Но на самом деле это просто организация, в которой должны состоять все начальники — от директора предприятия, учебного заведения до министра, крупные бизнесмены и разного рода знаменитости вроде артистов, спортсменов, режиссёров, руководители правительственных СМИ и всевозможные приспосабливцы, перебежавшие из КПСС для ловли счастья и чинов.

По сути, это сообщество послушных, прикормленных лиц, превращённых в беспрекословных исполнителей повелений президента и правительства. То есть в удобный и безотказный инструмент для проведения олигархической политики.

Каждый здравомыслящий человек это видит и знает. И будь у нас настоящие выборы, а не профанация, «Единая Россия» имела бы не более 25-30% голосов избирателей. Ну кто, например, на Брянщине голосовал бы за боксёра Валуева или за никому не известного Алексеенко? А они, как представители «ЕР», «получили» соответственно 62,56% и почти 58% голосов брянских избирателей.

Президент Путин прекрасно осведомлён об отношении народа к «ЕР» и о том, как «делаются голоса» этой «служанке», которая, как воздух, нужна нынешней власти. Поэтому он всячески восхваляет, агитирует, поддерживает, то есть реанимирует этот «вирус». Перед выборами, а так же в связи с 20-летним юбилеем «ЕР» и очередным съездом этой «юбилярши» президент даёт ей высочайшие оценки: как «главной политической силе страны с высоким политическим настроем, при помощи которой удалось принять важные политические законы социальной направленности» и т.д. Правда, никакой конкретики он при этом не выдавал.

Ну не мог же он говорить о принятых законах антисоциальной направленности: о пенсионной реформе, оптимизации здравоохранения и образования, о едином голосовании «Едра» за «кастрацию» великого Знамени Победы, об обнулении сроков президент-

ства, о недавно принятом законе «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах РФ», где существуют положения о ликвидации оппозиции, об отмене партсписков при избрании депутатов законодательного органа и оставлении только округов, об обнулении сроков пребывания у власти губернаторов, о свободном грабеже страны олигархами, вывозящими из России многие триллионы средств, о падении седьмой год подряд доходов рядовых граждан, о десятках миллионов россиян, живущих в нищете, о позорном размере МРОТа (минимального размера оплаты труда) и пенсий многих граждан в 8-10 тыс. рублей, о поразивших страну коррупции и мошенничестве, о неукротимом и неограниченном росте цен буквально на всё и многих других «великих достижениях буржуазной власти при безоговорочной поддержке своей карманной партии».

Можно только удивляться способности Путина облачаться в привлекательные одежды «благодетеля патриотизма, державности, справедливости».

В день Победы Советского народа над фашистской Германией он всегда с пафосом говорит о массовом героизме советских людей, о мужестве и отваге, стойкости и героизме солдат Красной Армии, о вкладе в победу партизан и подпольщиков. Но никогда ни слова о том, кто же привёл советского человека к победе, кто вложил в сердца людей беспредельную любовь и преданность Советской Родине, народной власти. Он прекрасно знает, что в этом вся заслуга принадлежит Всесоюзной Коммунистической партии большевиков — ВКП(б) — во главе с мудрым, преданным народу вождём И.В. Сталиным. Разве Путин не знает, что, в атаку воины Красной Армии шли с возгласом: «За Родину! За Сталина! Вперёд — на врага!» либо писали заявление: «Если погибну в бою, прошу считать меня коммунистом». Ведя в бой подразделение, его командир с командой «Коммунисты, вперёд!» возглавлял атаку.

А кто создавал и руководил партизанскими отрядами и подпольем в тылу врага? Разве не партийные и советские руководители-коммунисты и комсомольские вожаки? И Путин знает это прекрасно. Знает, но никогда об этом не скажет, потому что это правда, которую страшно боится вся вороватая, олигархическая российская элита. Ратующий за историческую справедливость, выступающий против двойных стандартов В.В. Путин за годы своего правления не сказал ни одного доброго слова, ни слова правды о Советской власти, о величайших достижениях Страны Советов под руководством Коммунистической партии и её вождя — великого Сталина.

Зато извращение и оболганье славной истории СССР возведены в ранг государственной политики.

В своей статье «Об историческом единстве русских и украинцев» Путин вновь обвиняет партию большевиков и её руководителей в развале СССР. Но разве не знает этот «великий историк-этнограф», что захватившие власть в феврале 1917 г. либералы оставили от Российской империи «ножки да рожки». В этот период от неё отделились Польша, Финляндия, Украина, Белоруссия, За-

кавказье, Туркестан. О суверенитете заявили в Сибири и даже казаки. И лишь большевики во главе с Лениным собрали воедино почти всё утраченное, завершив восстановление в форме Союза Советских Социалистических республик (СССР).

На Валдайском форуме Путин вновь решил бросить «тень» на партию большевиков, заявив о том, что большевики после Октябрьской революции в России обобществляли женщин и кур. Явная ложь. Но из чего родился этот культбит? В революционные годы «черносотенцы» враждовали с анархистами. Чтобы досадить анархистам, руководитель Саратовской местной «чёрной сотни» некий Уваров написал провокационный «декрет» от имени анархистов «О национализации женщин» и вывесил на всеобщее обозрение у себя в пивнуче. Возмущённые анархисты разгромили пивнучку и прикончили Уварова. Вот и весь культбит. И говорить об этом с трибуны форума на весь мир — не что иное, как демонстрация исторического невежества, как очередной плевков в адрес коммунистов.

Даже незначительная часть фактов, приведённых в статье, позволяет сделать вывод, что отвязные в своём антикоммунизме либеральные СМИ, вся эта оголтелая, лживая антикоммунистическая пропаганда, параноидальный антисоветский, русофобский психоз, который мы наблюдаем все 30 лет либеральной власти, активно поддерживаются на высшем правительственном уровне.

Встаёт закономерный вопрос: когда же В.В. Путин был настоящим? Когда учился на международном отделении юрфака Ленинградского университета, в Высшей школе КГБ, в Краснознаменном институте КГБ, когда вступал в ряды КПСС и обещал быть верным идеям марксизма-ленинизма? Или сегодня, получив неограниченную власть президента буржуазно-олигархической России, став активным защитником и надёжной опорой олигархата с оглядкой на западных партнёров? Полагаю, что ответ известен, пояснений не надо.

**Слова и дела национального лидера России очень наглядно и откровенно расходятся. И совсем не на пользу страны и народа.**

Все честные и порядочные граждане России хотят жить в стабильном, консолидированном обществе, хотят видеть в лице руководства страны и в первую очередь в лице гаранта Конституции честного, требовательного, объективного, справедливого, дальновидного человека, защитника трудового народа.

Но добиться настоящей стабильности и консолидации в обществе в той обстановке, в которой мы сегодня находимся, вряд ли возможно. Нельзя сидеть одновременно на двух стульях. Как нельзя усидеть на штыках даже с дубинками в руках и автозаками на площади. Доказательствами этому служат свежие события в Казахстане. Хватит лжи! Народу нужна правда, даже если она не совсем приятная. Русский народ всегда поймёт и поддержит своего руководителя, если увидит в нём справедливость и услышит правду. А хвалебные до неприличия оды в СМИ сегодня уже мало помогают, народ начинает просыпаться.

**Виктор Павлович Губонюк, ветеран труда и Коммунистической партии.**

# ВЛАСТЬ! КОГДА ПОЗВОЛИШЬ ЛЮДЯМ «ВОДИЦЫ ИСПИТИ»,

Наша газета уже писала о вопиющей ситуации с закрытием единственной больницы в Жирятинском районе Брянской области, недавно отремонтированной, оснащённой современным оборудованием, с подготовленными медицинскими кадрами («БП» за 2019 год: №4 от 28.01, №12 от 22.03, №18 от 30.04, №34 от 23.08, №36 от 06.09, №50 от 13.12). И вот вновь в Жирятино острая социальная ситуация. Печальный факт: численность населения Жирятинского района снизилась с 8207 человек в 2002 году до 6785 человек на 1 января 2022-го. Несколько лет назад в районе тревогу вызывал высокий уровень заболеваемости туберкулёзом. А на 29.01.2022 г. в районе отмечен высокий уровень заболеваемости ковидом – 529 человек (практически каждый 13-й житель).

Более того, на третьем десятке лет 21-го века 77 населённых пунктов района не имеют отдельных канализационных сетей, 18 – водопровода, 15 – не газифицированы. Да и там, где посчастливилось иметь водопровод, не всё ладно.

Нетерпимая ситуация с водоснабжением возникла в Жирятино на ул. Ленина, на которой, кроме жилых домов, расположена и новая школа. По этой улице рядом со старой водопроводной трубой диаметром 120 мм, проложенной ещё в далеком 1958 году, идёт новая труба диаметром 230 мм. Хорошо? Конечно, хорошо, только эту трубу «слуги народа» никак не подключат к потребителям. Поэтому грязная, не соответствующая никаким нормативам вода течёт к потребителям по старой трубе, а ЖКУ и не думает переподключаться к новой водопроводной трубе, на прокладку которой были израсходованы немалые народные деньги.

17 января 2022 года депутат Жирятинского районного Совета народных депутатов **В.Г. Галицкий** просил прокурора Жирятинского района **А.В. Пасечника** оказать содействие в оздоровлении с проектом по укладке водопроводной трубы по улицам Возликова и Ленина в селе Жирятино. Ответ он получил от заместителя главы администрации Жирятинского района **И.В. Тищенко**: «реконструкция водопроводных сетей по ул. Ленина в селе Жирятино проводилась в 2000-2001 годах, застройщик ГУ КС Брянской области. 25.12.2005 ГУ КС Брянской области прекратило свою деятельность, поэтому предоставить изготовленные документы или обратиться в архив за данными документами не представляется возможным». Короче, концы в воду, а народные деньги – тютю.

3 декабря 2021 года администрация Жирятинского района (зам. главы И.В. Тищенко) сообщила, что МУП «Жирятинское ЖКУ» поручено «просчитать стоимость услуги по подключению данного абонента» к новой линии водопровода.

Зав. отделом – врач по водной гигиене отдела гигиены и эпидемиологии Управления Роспотребнадзора по Брянской области **Т.В. Турлакова** выдала экспертное заключение от 29.11.2021 г., в котором говорится, что «проба питьевой воды централизованного водоснабжения, отобранная из водопроводного крана кухни жилого дома в селе Жирятино по ул. Ленина, не соответствует сани-

## ЧТОБЫ «ДУБА НЕ ДАТИ»?

тарным нормам и правилам по следующим показателям:

– запах (3 балла (железистый) при гигиеническом нормативе не более 2);

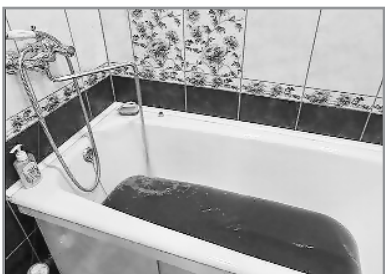
– привкус (3 балла (металлический) при гигиеническом нормативе не более 2);

– мутность (3,0 ЕМФ при нормативе не более 2,6);

– цветность (52 градуса при гигиеническом нормативе не более 20,0);

– железо (1,8 мг/л при гигиеническом нормативе 0,3)».

Кстати, регулярное употребление воды с повышенным содержанием железа может привести к увеличению риска аллергических проявлений и нарушениям в пищеварительной системе, повышенной сухости кожи. Кроме того, такая вода неприятна на вкус и цвет, имеет неаппетитный осадок, оставляет ржавый налёт на сантехнике,



арматуре, посуде. Вообще не соответствующая нормативам вода может спровоцировать многие заболевания человека, в том числе и онкологические.

21 декабря 2021 года в МУП «Жирятинское ЖКУ» администрация района направила письмо об устранении нарушений по качеству воды.

По сообщению Роспотребнадзора по Брянской области от 8 декабря 2021 года, после проверки был установлен факт невыполнения программы производственного контроля МУП «Жирятинское ЖКУ» на 2019-2023 годы, а именно: обобщённый анализ, химический анализ питьевой воды из артезианской скважины, подаваемой в жилые дома в селе Жирятино по ул. Строительная (ул. Возликова) должны проводиться предприятием 1 раз в квартал, а органолептические исследования, железо, жёсткость и микробиологические исследования – 1 раз в месяц. Однако за период январь-октябрь 2021 года поступил только один протокол.

9 ноября 2021 года уполномоченный по правам человека в Брянской области **В.С. Тулулов** сообщил депутату **В.Г. Галицкому**, что направлен запрос в администрацию Почепского района. Через месяц, 9 декабря 2021 года **В.С. Тулулов** сообщил **В.Г. Галицкому**, что «внимательно изучил проблемы некачественной питьевой воды, и что проверка территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Брянской области установила, что питьевая вода централизованного водоснабжения по ул. Ленина села Жирятино не соответствует требованиям СанПиН 1.2.3685-21. В отношении МУП «Жирятинское ЖКУ» составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.5 КоАП РФ, материал направлен в Выгоничский районный суд».

Тогда же, в ноябре 2021 года, прокуратура выявила нарушения в сфере водоснабжения в работе МУП «Жирятинское жилищно-коммунальное управление». На трёх арте-

зианских скважинах отсутствовала отмостка. На одной из них имелась протечка, подземный павильон был залит водой. Не проводилась окраска водонапорных башен. На двух скважинах нарушено ограждение санитарно-защитной зоны. Тогда директора МУП «Жирятинское ЖКУ» привлекли к админи-



стративной ответственности – оштрафовали на 2,5 тысячи рублей.

10.01.2022 г. депутат от КПРФ **В.Г. Галицкий** обратился к председателю Жирятинского районного Совета народных депутатов с просьбой рассмотреть на сессиях райсовета вопрос снабжения питьевой водой населения района.

Депутат-коммунист также ставит остроактуальные для села Жирятино и в целом Жирятинского района вопросы: оказание медицинской помощи населению района; уборка пешеходных тротуаров от снега и льда; вывоз крупногабаритных отходов и ЖБО; включение в план строительства автодороги в селе Жирятино (по пер. Южный) и деревне Комягино (по ул. Заречная); включение в план строительства очистных сооружений в селе Жирятино, а также дома спорта и детской площадки по ул. Луговой в селе Жирятино. Соблаговолят ли единоклассники большинство придать решению этих вопросов первостепенное значение?

Стоит напомнить чиновникам основные моменты российского законодательства.

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ч. 1 ст. 41 Конституции РФ). Таким образом, здоровье как неотъемлемое и неотчуждаемое благо, принадлежащее человеку от рождения и охраняемое государством, Конституция РФ относит к числу конституционно значимых ценностей, гарантируя каждому право на охрану здоровья, медицинскую и социальную помощь. Согласно ст. 42 Конституции РФ, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Качество воды и обеспечение ею населения обеспечивают это конституционное право граждан.

Согласно ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» здоровье – это состояние физического, психического и социального



благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройство функций органов и систем организма. Охрана здоровья граждан – это система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи.

Как указано в ст. 19 Федерального закона от 30.03.1999 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, а также централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям. Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

На текущий момент, помимо указанного Федерального закона, действует ряд нормативно-правовых документов, содержащих требования к организации и осуществлению производственного контроля качества воды питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также нормативы качества и безопасности питьевой и горячей воды:

– СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»;

– СанПиН 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»;

– Постановление Правительства РФ от 06.01.2015 г.

№ 10 «О порядке осуществления производственного контроля качества и безопасности питьевой воды, горячей воды», – СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

При организации и осуществлении контроля также руководствуются следующими документами:

– приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 28.12.2012 г. № 1204 «Об утверждении критериев существенного ухудшения качества питьевой воды и горячей воды, показатели качества питьевой воды, характеризующие её безопасность, по которым осуществляется производственный контроль качества питьевой воды, горячей воды и требования к частоте отбора проб воды»;

– письмом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 23.10.2015 г. «О порядке применения правил осуществления производственного контроля качества и безопасности питьевой воды, горячей воды»;

– методическими рекомендациями «Организация мониторинга обеспечения населения качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения», утверждёнными Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 30.04.2020 г.

Все перечисленные, обязательные к исполнению нормативно-правовые документы в селе Жирятино грубо нарушаются действующей властью. И попробуй, попуте-стуй!

Из законопослушных граждан жители Жирятино превращены действующей властью в «законопослушных»: все холпы должны тихо сидеть в отведённых загонках и ждать, пока господа снизойдут обратить внимание на их насущные нужды. При Советской власти жирятинцы были хозяевами жизни, поднимали вопросы перед местными депутатами, а теперь, при недоразвитом средневековом феодализме – молчите в тряпочку.

Вот импортной скотинке из офшорной фирмы «Мираторг» положена чищеющая артезианская вода, а податному жирятинскому населению – любая сойдёт, лишь бы мокрая была.

Представители власти! Вам мало смертей, связанных с ковидом, спровоцированных преднамеренным уничтожением медицины? Надо добыть остатки населения опасной для здоровья водой? Надо заставить нищающее с каждым днём население ездить за тридевять земель на лечение и оплачивать дорожающие с каждым месяцем лекарства только потому, что кому-то лень исполнять свои прямые обязанности и неукоснительно соблюдать законодательство, да и просто по-человечески обращаться с людьми, за счёт которых вы неплохо живёте? Не пора ли вам, никчёмные безответственные чинуши, с вещами на выход из тёплых денежных мест, а лучше – на вход в места, не столь отдалённые?

Надежда КОЧЕГАРОВА,  
секретарь по идеологии  
Брянского обкома КПРФ.

Продолжение темы

**ЧУЖИМИ РУКАМИ ЖАР ЗАГРЕБАТЬ?**

Уважаемая редакция!

У меня зазвонил телефон. Но звонил не слон, как в детском стишке, а вполне приличные люди, мои знакомые. У всех был один вопрос – по поводу сообщения в брянских СМИ о некой группе людей, решивших написать книгу об А.К. Толстом. Среди этих людей, назвавшихся «писателями», но не состоящих ни в одной писательской организации, не было моей фамилии, что и удивило звонивших и знавших, что я готовлю к выпуску 10-ю книгу об А.К. Толстом.

Обратившись к информации в электронных СМИ, выяснила, что это вовсе не «писатели», а учёные всяческих наук – педагогических, исторических, философских – брянского филиала МПСИ, среди которых лишь один, Ю.П. Соловьёв, имел некоторое отношение к толстовской тематике, с разрешения которого я однажды воспользовалась его исследованиями судьбы последних владельцев усадьбы в Красном Роге.

К сожалению, Ю.П. Соловьёв исчез с толстовской тропы и объявился на страницах журнала «Брянская тема» с публикациями по истории Брянска. Почитая автора как серьёзного исследователя, вдруг споткнулась на таком его сообщении: «Лев и Василий Перовские владели Красным Рогом до 1850-х годов, Алексей Перовский подолгу жил в Красногорской усадьбе, вёл там хозяйственные дела», что является вымыслом, противоречащим архивным документам.

Если уж Ю.П. Соловьёв допустил такой ляп, то что же «наваляют» его сотоварищи? Брянское радио, тиражируя информацию о затее «писателей», пошло ещё дальше и объявило, что «предками А.К. Толстого были три графских рода: Разумовские, Петровские(!) и Толстые». Это они не удосужились правильно прочитать фамилию Перовские, незаконнорожденные дети А.К. Разумовского, по коей причине не имевшие



графского достоинства и даже при рождении, как и их мать, не входившие в дворянское сословие. Лев Перовский получил графский титул за 7 лет до своей кончины, а Василий Перовский – за 2 года до смерти.

Интересно и сообщение СМИ о том, что «группа писателей»-артельщиков «рассчитывает на сотрудничество с историко-литературным музеем-заповедником Ф.И. Тютчева «Овстуг». А почему не с музеем А.К. Толстого в Красном Роге?

И тут возникает вопрос: с чего бы это вдруг учёные мужи озаботились увековечиванием памяти А.К. Толстого после разгрома его усадьбы в Красном Роге, хранившей материальную память о писателе в постройках его времени, парковых деревьях, окружающем ландшафте, воспетом в его стихах и письмах, о чём много лет «кричала» региональная и федеральная пресса, а учёные-«писатели» не решались даже пикнуть в защиту этой памяти?

Размышления привели к последним событиям – моим хлопотам по изданию «Путеводителя по усадьбе и окрестностям Красного Рога», авторское право на издание и реализацию которого у меня выкупил Краеведческий музей (по сути – департамент культуры) за деньги регионального отделения партии «Единая Россия». Автором были получены письменные гарантии об издании этого



труда от бывшего заместителя губернатора А.М. Коробко и директора департамента культуры Брянской области Е.С. Кривцовой.

По прошествии четырёх лет мне пришлось обратиться к председателю «Единой России» Д.А. Медведеву об издании Путеводителя. И в феврале 2021 года пришло известие от руководителя общественной приёмной брянского отделения «ЕР» М.М. Иванова с обещанием издать злополучный Путеводитель к юбилею краеведческого музея в сентябре 2021 г, чего, однако, сделано не было и до сих пор (уж не приглянулся ли мой труд вышеназванной артели «писателей»?).

В адрес Д.А. Медведева ушло очередное моё обращение с вопросом: «Почему губернатор А.В. Богомаз, секретарь регионального отделения «ЕР» и член высшего совета партии не реагирует на мои обращения к нему и не желает ни приобретать для библиотеки мои труды, ни издавать их за деньги партии? Я пока единственный в России исследователь усадьбы А.К. Толстого, его жизни и творчества на Брянщине, автор 10 книг-исследований». Полагаю, ключевыми стали слова «пока единственный», породившие артель «писателей» во главе с ректором МПСИ Н.А. Патовым, вдруг возжелавших сотворить книгу об А.К. Толстом, чтобы Захарова не была «единственной». Мой опыт подсказывает,

что «труд» артельщиков будет направлен не на благо А.К. Толстого и поиск истины, а на отработывание бабла за заданные убирать меня с пути богомазовских проектов по превращению усадьбы в лже-памятник, на что уже выделены 150 миллионов рублей из регионального бюджета.

Это уже пыталась делать приснопамятная начальница управления культуры Н. Сомова, заказавшая столичному учёному А. Фёдорову «разгромную» статью о моих трудах, чем он лишь оскандалился и не получил обещанный миллион рублей. Она же командировала в исторический архив Петербурга двух сотрудниц музея с тайным заданием найти материалы, опровергавшие бы исследования Захаровой. Но и эта затея провалилась.

И вот история повторяется. Неужто прав Г. Зюганов, публично назвавший А. Богомаза «гауляйтером» и «иноагентом»? А пока А. Богомаз и неуловимый М. Иванов избегают встречи со мной или хотя бы телефонного разговора, чем вынуждают меня снова обращаться к Д. Медведеву или устраивать пикет теперь уже в подворотне приёмной «Единой России».

**Валерия ЗАХАРОВА,**  
автор 10 книг-исследований об А.К. Толстом и его усадьбе Красный Рог, лауреат премии им. А.К. Толстого «Серебряная лира», филолог.

**Депутатский дневник****ЭКОНОМИТЬ НА НАШИХ ДЕТЯХ НЕ ДАДИМ!**

После проведённой проверки по депутатскому обращению К.Павлова с 1 февраля будет изменено меню питания в дошкольных учреждениях всего Брянского района.

лочные продукты (йогурт, творожок, ряженка). Для восполнения потребности в кисломолочных продуктах в меню редко включается кефир, который настолько кислый, что детям возраста трёх лет в него добавляют сахар. Также в меню недостаточно фруктов, в том числе сезонных (цельные фрукты практически всегда заменены соком, содержащим сахар), рыбы и продуктов, содержащих животный белок (в меню вместо разнообразного мяса присутствует в основном курица).

На второй завтрак и полдник в качестве напитка детям трёх лет предлагается пить кофейный напиток (цикорий), фруктовый чай или чай с сахаром. Многие дети таких напитков не пьют, и

тогда на полдник им дают воду».

Вот такая «забота» едровского режима о малышах! По депутатскому обращению К. Павлова в прокуратуру была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что «в реализуемом наборе пищевой продукции недостаточно молока и молочной продукции (по общей массе), свежих фруктов и сока, имеет место замена мяса 1 категории и рыбы на мясо птицы, завышено содержание соли и сахара». В связи с этим главе администрации Брянского района Н.Н. Якушенко было внесено прокурорское представление. Также в отношении заведующей детского сада Е.Н. Игнаткиной было воз-

буждено очередное дело об административном правонарушении (ранее – от 08.06.2021 года). Вместе с этим в адрес главы района была направлена информация о возможности рассмотрения вопроса об изменении режима работы дошкольного учреждения.

Как стало известно из ответа прокуратуры от 27.01.2022 года, по результатам рассмотрения указанного представления с 1 февраля 2022 года вносятся изменения в примерное десятидневное меню питания дошкольных учреждений Брянского района с учётом увеличения количества таких продуктов, как молоко и кисломолочные продукты, сыр, субпродукты, рыба, сок и свежие фрукты.

Также 26.01.2022 года заведующей МАДОУ «Детский сад «Мегаполис» Е.Н. Игнаткиной было назначено административное наказание в виде очередного предупреждения (предыдущее было 06.08.2021 года).

Пресс-центр Брянского обкома КПРФ.

**Наши юбиляры**

Брянский обком КПРФ, Сельцовский горком КПРФ, друзья и товарищи по партии сердечно поздравляют с 85-летним юбилеем ветерана труда, активного коммуниста, отдавшего Компартии более 60 лет,

**Григория Борисовича РОДИНА!**

Желаем Вам, уважаемый Григорий Борисович, крепкого здоровья на долгие годы жизни, семейного благополучия и счастья, неиссякаемого оптимизма и веры в лучшее будущее нашей страны и Брянщины! Так держать, наш дорогой товарищ!

За то, что вы мудры и справедливы,  
За сердца доброту от нас – спасибо!  
С огромным уважением, любовью  
Желаем счастья, долголетия,  
здоровья!

За праздничным столом  
пусть соберутся  
Все те, кто дорог Вам и кто любим.  
Пусть счастье пребывает

в Вашем доме  
И сердце будет самым молодым!

**С ПАРТИЕЙ ПО ЖИЗНИ**

31 января отметил своё 85-летие активный коммунист местного отделения КПРФ Жуковского района Николай Прохорович ТУРКОВ.

Родился Николай Прохорович в 1937 году в д. Александровка Клетнянского района Брянской области, там же окончил начальную школу. Семилетнюю школу окончил в д. Семиричи Клетнянского района и поступил в сельскохозяйственный техникум, где в 1956 году получил специальность агронома. Отработав два месяца по полученной специальности, был призван в ряды Советской Армии. Три года служил в прикарпатском военном округе г. Житомир оператором на радиолокаторе – станции орудийной наводки, был избран секретарём комсомольской организации батареи. Там же, проходя военную службу, в 1958 году Николай был принят кандидатом в члены КПСС и окончил партийную школу.

После демобилизации Николай Турков вернулся на Брянщину, работал агрономом в колхозе, а затем совхозе «Унечский». В 1959 году был принят в ряды КПСС. В 1960 году женился и перешёл работать в школу преподавателем. Заочно окончив Новозыбковский педагогический институт, возглавил восьмилетнюю школу в д. Коробовичи. В 1987 году Николай Прохорович переехал в г. Жуковку, где до самой пенсии работал воспитателем в местной школе-интернате. За многолетний труд на ниве просвещения награжден медалью «Ветеран труда», Почетными грамотами и благодарностями.

В ряды КПРФ Николай Прохорович вступил 6 февраля 1995 года и остаётся верным и преданным делу Коммунистической партии и по сей день. За активную партийную, агитационно-просветительскую работу награждён высшим орденом ЦК КПРФ «За заслуги перед партией».

В семейной жизни ветерана также все сложилось благополучно, вместе с женой воспитали сына, который закончил Ленинградское военно-топографическое училище, а теперь помогают ему воспитывать двух внуков и правнучку.

Брянский обком КПРФ, Жуковский райком КПРФ, друзья и товарищи по партии от всей души поздравляют Вас, уважаемый Николай Прохорович, с юбилеем и желают Вам крепкого здоровья, долголетия, неувыдающего оптимизма, светлых надежд на будущее, неиссякаемой энергии и удачи в нашей общей борьбе за социальную справедливость!

Пусть опорой будет мудрость,  
Что накоплена у Вас.  
Сохраните в сердце юность,  
С ней шагайте. В добрый час!



Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю. В. Афонин принял участие в дискуссии с сенатором Л.Б. Нарусовой в программе «Гоединок» на канале «Общественная служба новостей». Темой стала известная идея антисоветчиков «захоронить тело Ленина».

## МАВЗОЛЕЙ БУДЕТ СТОЯТЬ, ДЕЛО ЛЕНИНА БУДЕТ ЖИТЬ!

Каждый год в январе случается традиционное обострение у российских «гробокопателей»: они вдруг резко теряют сон и аппетит от того, что Ленин лежит в Мавзолее на Красной площади, и требуют немедленно вынести его тело и «похоронить по-христиански». Л. Нарусова в самом начале дискуссии с гордостью напомнила, кто положил начало этой традиции: ещё в 1991 году её муж, депутат А. Собчак, выступил на съезде с инициативой предать тело Ленина земле «в соответствии с обычаями нашего народа». За 30 лет аргументация не изменилась: вдова Собчака тоже начала с того, что захоронение в Мавзолее якобы нарушает православные каноны.

Юрий Афонин отметил, что разговоры о необходимости захоронить Ленина возникают обычно в периоды острых кризисов капитализма, для отвлечения народа от реальных проблем. Патентованные антисоветчики по заданию власти вбрасывают эту тему всякий раз, когда внимание общества надо срочно переключить. Но эти разговоры так и остаются разговорами: как и при Собчаке, идея борьбы с Лениным не находит отклика в широких слоях населения. Больше того, даже либеральный «Левада-центр» (признан иноагентом) фиксирует в своих опросах рост положительных оценок деятельности основателя Советского государства – в полтора раза за последние 15 лет. Сегодня положительно оценивает роль В.И. Ленина более 50% граждан, а отрицательно – в 3 раза меньше. А советскую эпоху считают лучшей в истории страны уже 75%. Поэтому антиленинские и антисоветские эскапады не добавляют их авторам популярности, а скорее наоборот. Так погорели на выборах «Яблоко» и ЛДПР, привычно строящие свою риторику на замшелой антисоветчине: «Яблоко» набрало вовсе мизерный процент, жириновцы едва переползли через пятипроцентный барьер.

Первый зампред ЦК КПРФ также сказал: «Похоже, борьба с Лениным и советским прошлым окончательно затмила для либералов правозащитную деятельность, которую они ставили себе в заслугу. Крупнейшей реальной правозащитной силой страны стала КПРФ, которая по всей России отстаивает права и свободы граждан, защищает от уничтожения властью и рейдерами народные предприятия. А вот российские либералы палец о палец не ударили для защиты Совхоза имени Ленина, возглавляемого П.Н. Грудининым, равно как и других народ-

ных предприятий, которые сегодня подвергаются жестокому давлению».

А если рассматривать претензии гробокопателей по существу, заметил Юрий Вячеславович, то вся их нелепость становится очевидна. Во-первых, Ленин был атеистом, Советский Союз был светским государством, да и Россия – страна пока ещё светская, так почему захоронение должно быть непременно христианским?

Во-вторых, по большому счёту, даже с точки зрения православных канонов нарушений нет: тело Ленина покоится на 2 метра ниже уровня земли. Примерно на таком же уровне расположены саркофаги московских князей в подвале Архангельского собора Московского кремля. Что, московских князей тоже хоронили неправильно и надо всех их закопать в землю?

Кроме того, в Киево-Печерской лавре, Псково-Печерском монастыре есть захоронения монахов в пещерах, и их останки доступны для обозрения посетителей. В православных монастырях тоже плохо соблюдают каноны?

Решение о захоронении Ленина в Мавзолее принималось Съездом Советов СССР и выражало мнение всего советского народа, подчеркнул Юрий Афонин. И тогда у православной церкви никаких претензий не было. И патриарх Тихон провожал вождя в последний путь такими словами: «Идейно мы с Владимиром Ильичом Лениным, конечно, расходились, но я имею сведения о нём как о человеке добрейшей и поистине христианской души». Неужели мнение Тихона, канонизированного православной церковью, менее весомо, чем мнение неких сегодняшних деятелей РПЦ?

Когда гробокопатели заявляют, что Красная площадь не место для кладбища, они обнаруживают своё полное невежество: и на Красной площади, и в других местах возле Кремля, и в самом Кремле издревле было множество захоронений. Например, погост у Казанского собора, погост у Покровского собора. В самом Покровском соборе – могила святого Василия Блаженного 16 века. У Кремлёвской стены – могила Неизвестного солдата, в самой стене – некрополь выдающихся людей страны. Вы и эти захоронения хотите раскопать и уничтожить?

Если неудобно проводить рок-концерты и прочие пляски возле кладбища, так давайте откажемся от этой дурацкой идеи – неужели негде больше проводить массовые мероприятия? Юрий Афонин предложил

сенатору Нарусовой выступить соавторами законопроекта, запрещающего устраивать гульбища возле святынь. Архитектурный ансамбль Красной площади – объект, охраняемый ЮНЕСКО, так давайте относиться бережно и к нему, и к исторической памяти, призвал Юрий Вячеславович. За без малого век Мавзолей посетили более 100 миллионов человек. Никак нельзя забыть, что именно от ленинского Мавзолея отправилась на фронт защитники Москвы после парада 7 ноября 1941 года, что к подножию Мавзолея были брошены вражеские штандарты на параде в честь Победы. Приходилось к МавзOLEю поклониться Ленину и первый космонавт планеты Юрий Гагарин перед стартом. Так что Мавзолей – это важнейший исторический памятник 20 века, покусаться на него просто преступно.

Юрий Афонин опроверг ещё один расхожий аргумент антисоветчиков, которые якобы работают о выполнении воли Ленина – быть погребённым рядом с матерью на Волковом кладбище в Петрограде. Нет никаких документов, подтверждающих эту версию, и никто из родных никогда не возражал против захоронения в Мавзолее. «Мне повезло общаться с племянницей Владимира Ильича – О.Д. Ульяновой, – рассказал первый зампред ЦК, – она дожила до 2011 года, и всегда выступала как-то категорически против перезахоронения Ленина».

Первый зампред также отметил незначительность государственных расходов на сохранение тела Ленина (порядка нескольких миллионов рублей в год). Это особенно очевидно на фоне гигантских затрат на Ельцин-центр (строительство и содержание обошлись во многие миллиарды). Почему же либералы не требуют сэкономить на Ельцин-центре?

Нарусова решила напомнить Ленину, большевикам и созданному ими Советскому государству все мыслимые и немыслимые грехи. Интересно, что штампы, которыми Людмила Борисовна оперировала, ничуть не изменились с риторикой 1980-1990 годов: «лучший интеллектуальный генфонд был истреблён большевиками и выслан за границу»; «коллективизация – это уничтожение самых работающих крестьян и рабство «хуже крепостного» для остальных (паспортов не было – уехать не могли)»; «человека в космос запустили, а хлеба вдоволь не было». И она лично стояла в очереди за хлебом весь день (в 1961 году!).

Юрий Афонин напомнил, что большевикам вы-

пала труднейшая задача – собрать заново и спасти страну, разваленную бездарными временщиками и разорённую войной. И они с этой задачей справились – во главе с Лениным. И провели беспрецедентную, никем в мире не виданную модернизацию – под руководством Ленина и Сталина. Если бы они этого не сделали – не выстоять бы Советскому Союзу в войне.

Что же касается позднесоветского периода, Юрий Вячеславович тоже поделился личными воспоминаниями. Ему ещё довелось заставить советскую стабильность 1980 годов: у всех была работа и нормальная зарплата, здравоохранение и образование, кружки и секции – всё было бесплатно. Затем наступили столь любезные сердцу Нарусовой 1990-е, когда её супруг Собчак был при власти. Разорились тысячи предприятий, миллионы людей потеряли работу и узнали голод, молодые парни гибли в бандитских разборках. Рождаемость рухнула, население начало сокращаться, хотя при большевиках росло даже в самые трудные времена.

Геополитическая и демографическая катастрофа, которая сопровождала гибель СССР и приход так называемых демократов, по сути, продолжается и по сей день, считает первый зампред ЦК: то и дело вспыхивают военные конфликты между бывшими братскими народами, жившими в Союзе одной семьёй; общие демографические потери одной только России за этот период, по мнению учёных, составляют порядка 25 млн. человек. И ситуация постоянно усугубляется – общим кризисом капитализма, пандемией, изменением мировой рыночной конъюнктуры, да просто обострением борьбы за ресурсы.

Поэтому нынешняя российская власть всё чаще пытается отвлечь людей от нынешних бед, пытается убедить в том, что это большевики во всём виноваты. И раз за разом вбрасывает в сложные моменты идею о захоронении В.И. Ленина. Сейчас как раз такой момент: люди беднеют восьмой год, инфляция достигла двузначных значений, смертность превысила рождаемость на миллион человек за год. Самое время поговорить о выносе Ленина из Мавзолея! Этот нехитрый манёвр настолько очевиден, что его пришлось признать и Нарусовой: в конце дискуссии она согласилась с тем, что эту тему регулярно вбрасывают для отвлечения внимания общества от основных проблем.

«Мы дадим очередной отпор гробокопателям, – пообещал Юрий Афонин. – Великий Ленин останется в Мавзолее! Его заслуги, его гений признаны не только в нашей стране, но и во всём мире, даже идеологические противники чрезвычайно высоко его ставили. В Латинской Америке говорят: они хотели закопать нас, но не знали, что мы – семена. Семена социализма, посеянные Лениным, живы и обязательно взойдут – и в России, и на всей планете!»

## Коротко о разном

### БРЯНСКИЕ ДОРОГИ – САМЫЕ ОПАСНЫЕ...

Страховые эксперты признали брянские дороги самыми опасными в России. Об этом сообщает «РИА Новости».

Как утверждают специалисты, на дорогах Брянской области в 2021 году чаще всего в России происходили аварии, которые влекли полную гибель транспортного средства. По их количеству Брянская область оказалась на первом месте в стране с 1,72%. На 2-м месте расположился Иркутск (1,57%), 3-е и 4-е места – Вологда (0,99%) и Калуга (0,96%). Примечательно, что Москва и Санкт-Петербург не вошли в топ-10. Эксперты полагают, что на частоту тяжёлых аварий влияет качество дорожного покрытия, освещённость трасс, а также число крупных городов, между которыми водителям вынуждены часто передвигаться.

### ...ТАК ИХ ЕЩЁ И НЕ ЧИСТЯТ

В Брянске, видимо, как в Санкт-Петербурге также развернулась «реформа системы уборки» снега.

В северной столице полный провал уборки улиц от снега губернатор объяснил тем, что система уборки улиц города от снега и наледи в настоящее время находится в процессе реформирования и становится более экологичной. По его словам, именно с этим переходным периодом связаны возникающие проблемы в данной работе.

Но снежные завалы, снежная каша и лед на дорогах и пешеходных «козых тропах» на месте тротуаров, ледовые глыбы – и это всё не где-то там, на далеком севере, а на дорогах и тротуарах Брянска. И хотя пресс-служба городской администрации постоянно сообщает, сколько на уборку снега выехало машин и вышло рабочих, брянцы такую статистику не ценят, поскольку не видят воочию результата этой работы.

### QR-КОДЫ ОСТАЮТСЯ

28 января 2022 года в Брянском областном суде рассматривалось дело по административному исковому заявлению 26 человек к правительству и губернатору Брянской области о признании недействующим пункта 2.6 постановления правительства Брянской области «О введении режима повышенной готовности на территории Брянской области».

Напомним, тем самым постановлением в Брянской области ввели систему QR-кодов. И сертификаты о вакцинации или медотводе стали требовать в ТРЦ, ресторанах, кинотеатрах Брянска и т. д. Не обошлось и без скандалов. А вот на общероссийском уровне подобную систему пока не ввели – отложили.

Брянский суд предсказуемо стал на сторону чиновников и в иске отказал. Решение суда пока в законную силу не вступило. Но и о причинах отказа пресс-служба суда не сообщает.

### НЕДОЛГО МУЗЫКА ИГРАЛА...

В Новозыбковской ЦРБ сломался новый компьютерный томограф. Купленный за 40 миллионов рублей аппарат установили в медучреждении в конце октября прошлого года.

Аппарат работал примерно с середины октября, и пользовали его бережно – исследования проходили около 20 человек в день. Помощь получали и жители Новозыбковского городского округа, и соседних приграничных районов – Злынковского и Климовского. Но это не спасло его от поломки.

Современная машина американского производства честно «прожужжала» после запуска всего 3 месяца. Неисправность КТ-аппарата коллегам подтвердил и главный врач Новозыбковской ЦРБ Сергей Бурый. Он также добавил, что восстановить работу томографа планируется через неделю: 7 февраля в медучреждении ждут специалиста из Москвы «с необходимой деталью». В ней всё дело. Заменят бесплатно – КТ-аппарат на гарантии.

Но скоро сказка сказывается... Особенно, если вспомнить, сколько времени потребовалось, чтобы запустить дорогостоящий томограф в работу.

### ОГУРЦЫ ДОРОЖЕ МЯСА!

Огурцы из д. Добрунь Брянского района продают в Советском районе Брянска по 438 рублей за килограмм! Такой ценник на свежие овощи заметили брянцы в магазине «Продукты», расположенном рядом с поликлиникой №4. Снимок опубликовали на странице портала «Брянск Онлайн». Автор фото с возмущением спросил: рывок это или уже прорыв? Он также добавил, что импортные огурцы в том же магазине стоят намного дешевле. Продавцы объяснили дороговизну местных огурцов стоимостью закупки плюс процентом торговой точки.

«Так и живём. Огурцы из Ирана с накруткой, растаможкой, логистикой и прочим стоят дешевле добруньских, выращенных в 20 километрах от точки продажи», – резюмировал обсуждение на форуме один из пользователей.



2 февраля 2022 года исполняется 80 лет со дня разгрома в 1942 году партизанскими отрядами имени Сталина и имени Чапаева вражеского гарнизона в городе Трубчевске. Руководили операцией А.Н. Сабуров, Д.В. Емлютин, И.С. Сенченков и А.Д. Бондаренко (на снимке).

В августе-сентябре 1941 года на подступах к Трубчевску шли ожесточенные бои, враг рвался к Москве. 3-я и 13-я армии противостояли врагу южнее Брянска, на линии Стародуб-Почеп-Клинцы. В конце сентября немцы с юга прорвали оборону советских войск юго-восточнее Брянска. Части Красной Армии вынуждены были отступить за Десну, чтобы избежать окружения, и вырвались из кольца. Часть из них рассеялась по лесам, уйдя в партизанские отряды.

Трубчевский район был оккупирован 8 октября. И сразу фашисты показали злобный оскал своего «нового порядка». Как тараканы из щелей, выползла всякая нечисть. Уже в октябре начала формироваться полиция, руководил которой бургомистр Павлов, предатель, бывший инженер лесозавода. В подвалах бывшего здания НКВД заработал расстрельный конвейер. Только в 1942 году полицией было арестовано 1239 человек, многих из них расстреляли.

Оккупировав Трубчевск, враг превратил его в крупный опорный узел с задачей – запереть партизан в лесу за Десной. Советско-партийные органы готовились к нашествию оккупантов. В лесных урочищах закладывались базы с продовольствием,

## Страницы истории

# ЭТИХ ДНЕЙ НЕ СМОЛКНЕТ СЛАВА!

строились землянки, готовились люди для работы в подполье.

Первым секретарём Трубчевского райкома ВКП(б) **Алексея Дмитриевича Бондаренко** назначили в феврале 1941 года. С первых дней Великой Отечественной войны он активно включился в работу по помощи Красной Армии, отправке людей и оборудования с местных заводов в тыл. Занимался и чисто военными делами: в городе сформировали истребительный батальон по борьбе с парашютистами и диверсантами, гражданское население участвовало в сооружении оборонительных рубежей в районе Погара-Почеп, создали госпиталь для раненых. А перед приходом фашистов в районе при его непосредственном участии создали два партизанских отряда и пять подпольных групп. Советская власть осталась, вдохновляя на сопротивление захватчикам. Бондаренко руководил и подпольем. Подпольщики распространяли листовки, вели разведку, собирали оружие и медикаменты для партизан, осуществили поджог бензобаза, портили связь.

Партизаны также осуществляли дерзкие вылазки, уничтожали карательные группы врага. К новому 1942 году отряды партизан окрепли настолько, что успешно нападали на райцентры и крупные населенные пункты, в частности, Зерново, Суземку, Выгоничи, Навлю, Локоть. На очереди был Трубчевск. В конце января **Д.В. Емлютин** с «малым» штабом перебрался в Трубчевский головной отряд, поближе к городу, чтобы конкретно на месте разработать план захвата города. Разведчики активно собирали сведения о численности гарнизона, расположении постов, маршруты патрулей, об огневой мощи. Группа подпольщиков установила связь с госпиталем, где лечились советские военнопленные. Фашисты их не трогали, так как планировали использовать в своих целях. Многие были фактически уже здоровы, но начальник госпиталя **А.Д. Эйлин**, военврач

второго ранга, придерживал их до прихода партизан.

В январе 1942 года штабу партизанских отрядов, действовавших в южном массиве Брянских лесов, стало известно, что в Трубчевске располагается немногочисленный гарнизон противника: рота немцев полка СС и полицейские общей численностью 300 человек. На вооружении вражеский гарнизон имел около 20 станковых и ручных пулеметов, минометную батарею. Немецкие солдаты были вооружены автоматами, полицейские – винтовками. Кроме этого, в роте была группа снайперов.

В Трубчевске была подготовлена группа полицейских численностью 40 человек, желающих перейти на сторону партизан. С помощью этой группы было установлено, что резиденция бургомистра помещалась в здании районного отделения НКВД, штаб роты – в Доме Советов, в здании средней школы – общежитие полицейских и караульное помещение. В здании педагогического техникума был немецкий госпиталь. Обслуживающий медперсонал госпиталя состоял из бывших военнопленных врачей-хирургов. Минометная батарея и часть гарнизона занимала специально подготовленные позиции: окопы и дзоты в городском парке у памятника В.И. Ленину. Длительной разведкой была установлена вся система ночной охраны и полевых караулов немцев.

Партизанам должны были помочь городские подпольщики. Однако накануне выступления разведчик **Алексей Дурнев**, побывавший на конспиративной квартире в Трубчевске, сообщил о раскрытии подпольной группы, аресте и расстреле некоторых



А.Д.Бондаренко (во 2-м ряду 2-й слева), среди бойцов партизанского отряда им. И.В. Сталина Трубчевского района Брянской области. 1941 г.

товарищей. Немецкий комендант города «на радостях» даже оповестил население, что «красный комиссар Бондаренко и его помощники пойманы и казнены».

«Откладывать операцию нельзя, будем наступать», – сказал **Алексей Бондаренко**. Такого же мнения был и командир другого отряда – **Александр Сабуров**.

Штурм города назначили на 2 февраля 1942 года. Пользуясь ночной темнотой, ударные группы в назначенный срок под видом крестьянского обоза с дровами и сеном подошли к окраинам, бесшумно сняли часовых и по сигналу ракеты одновременно с трёх сторон ворвались в город.

Гитлеровцы не ожидали столь дерзкого налёта. Когда в окна намеченных зданий полетели ручные гранаты, безумевшие от страха немцы и полицейские выскакивали в одном белье на улицы и тут же попадали под огонь партизан. Ворвавшись в дом бургомистра, партизаны захватили в плен 17 полицейских, но самого Павлова там не оказалось.

...Бой продолжался шесть часов. Фашисты оказывали упорное сопротивление, цепляясь за каждую улицу. К 12.00 противник все свои силы сосредоточил в Доме Советов и парке культуры, откуда усилил минометный огонь по центру. Со стороны Погара противник выслал на 30 подводах подкрепление. Группа партизан, находящаяся в

засаде, подпустив колонну на 50 метров, открыла огонь по передним подводам. Оставив 20trupов, противник, не принимая боя, отступил. К вечеру 2 февраля весь город был в руках партизан. Они захватили большие запасы оружия, боеприпасов и продовольствия. И самое главное, ещё раз показали, что фашисты могут быть биты при любых обстоятельствах. Жители города приветствовали своих освободителей. На площади состоялся летучий митинг, на котором выступил «казнённый» секретарь Трубчевского райкома партии А.Д. Бондаренко.

А вечером партизаны оставили город. Вместе с ними в леса ушли освобождённые из плена бойцы и командиры Красной Армии, 60 раненых красноармейцев, находившихся в немецком госпитале, 12 врачей и медсестёр, узники гестапо и жители города, которым нельзя было больше оставаться в Трубчевске. Отряд значительно вырос.

Борьба с захватчиками продолжалась... Разгром вражеского гарнизона в районном центре послужил толчком к росту всё новых и новых партизанских отрядов и групп самообороны. В сёлах Острая Лука и Дольск был создан партизанский отряд имени Ленина. Жители селения Радутино организовали отряд имени Кутузова. Рязьковские и мондуровские колхозники объединились в отряд имени Куйбышева, жители Яковска и Копылина влились в отряд имени Орджоникидзе. В сорока населённых пунктах Трубчевского района насчитывалось около полутора тысяч членов групп самообороны. Всего в годы оккупации в Трубчевском районе сражались 11 отрядов народных мстителей бригады им. И. Сталина общей численностью порядка двух тысяч человек.

Подвиг трубчевцев был высоко оценен: сейчас на территории Трубчевского района расположены три населённых пункта, носящих почётные звания Брянской области: **Белая Березка** – «Посёлок партизанской славы» (2014 г.), **Трубчевск** – «Город партизанской славы» (2015 г.), **Радутино** – «Село партизанской славы» (2017 г.).

По материалам интернет-сайтов.

## Кроссворд

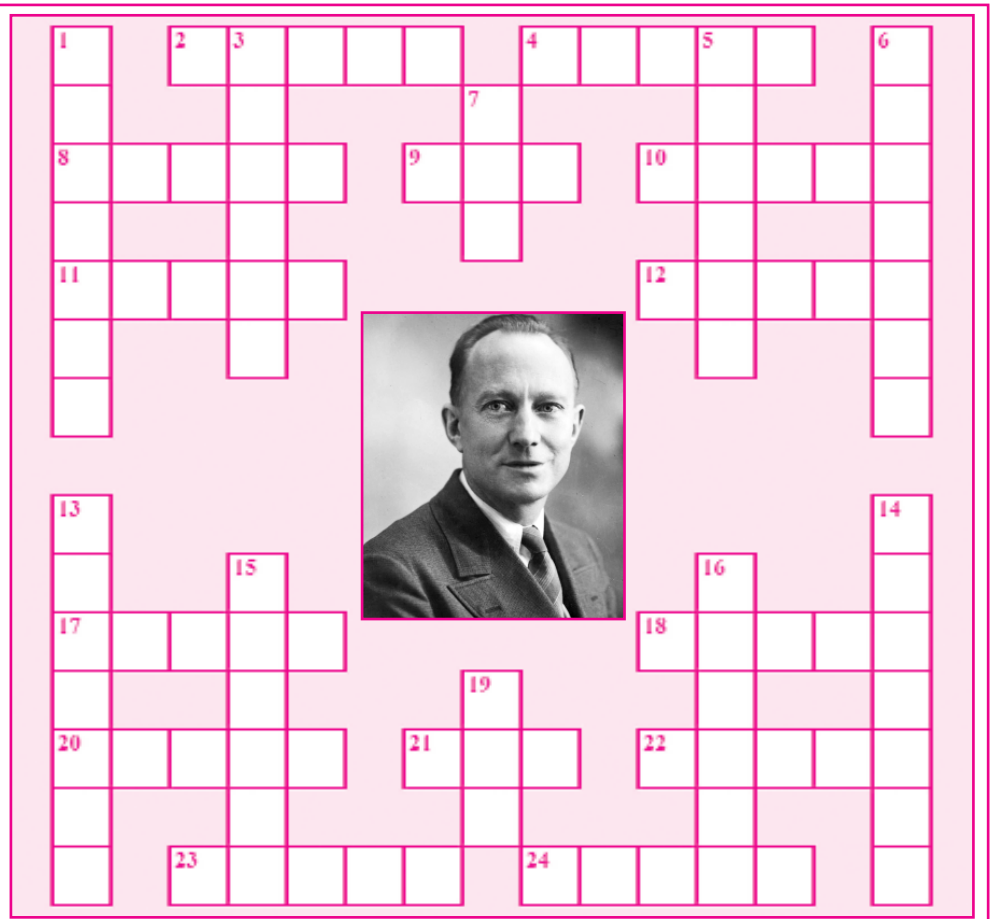
**По горизонтали:** 2. Название узла, используемого во многих видах металлорежущих или деревообрабатывающих станков. 4. В съёмочных и обмерных работах обозначает схематический план, сделанный от руки, с обозначением данных полевых измерений, необходимых для построения точного плана или профиля. 8. Любое промышленное помещение арочного или шатрового типа. 9. Помещение для публики, публичных собраний, для размещения экспонатов (в музее). 10. Изделие мебели для сна и отдыха, представляющее собой подвешенное за две и более точки ложе из куска ткани или плетёной сетки. 11. Столица и крупнейший город Бангладеш. 12. Запальчивое, вызывающее поведение, вызывающий тон. 17. Золотоордынский военачальник, войска которого были разгромлены Дмитрием Донским на Куликовом поле в 1380 г. 18. Имя американского «отца детектива». 20. Русская народная сказка. 21. В спортивных играх: положение, когда мяч (шайба) оказывается за пределами игрового поля, площадки. 22. Изделия народной художественной керамики по названию села в Московской области, где возник соответствующий промысел. 23. Предварительное объявление (о спектакле, концерте). 24. Белый хлеб продолговатой формы.

**По вертикали:** 1. Отказ грузо- или судовладельца от своих прав на застрахованное имущество в пользу страховщика при обязательстве последнего уплатить страхователю полную страховую сумму. 3. Спутник Юпитера и древнегреческое божество необходимости, неизбежности, персонализация рока, судьбы и предопределённости свыше. 5. Город в Нигерии. 6. Бочонок в одно, два, три ведра; употребляется для водяного балласта на шлюпках, для вина, уксуса и прочей мокрой морской провизии. 7. Генеральный секретарь Коммунистической партии Канады (1929-1962), один из её основателей. За свою деятельность неоднократно подвергался арестам и тюремному заключению. В 1933 году после попытки его убийства показания лидера коммунистов имели решающее влияние на реформу пенитенциарной системы Канады, а он сам стал героем борьбы за гражданские права (на фото). 13. Звание или чин высшего командного состава военно-морских сил, а также лицо, имеющее это звание или чин. 14. Приспособление для точного отсчёта длины или углов. 15. Выступающая из стены здания площадка с перилами, решёткой. 16. Музыкальное произведение или часть его в таком темпе. 19. Селение на Кавказе, в Средней Азии.

Ответы на кроссворд в газете за 21.01.22 г.

**По горизонтали:** 2. Валёк. 4. Аббат. 8. Халат. 9. Бон. 10. Осмос. 11. Завуч. 12. Ананд. 17. Анива. 18. Овчар. 20. Земля. 21. Два. 22. Оклик. 23. Евнух. 24. Арена.

**По вертикали:** 1. Абхазия. 3. Абажур. 5. Абсанс. 6. Беседка. 7. Бом. 13. Аванзал. 14. Абрикос. 15. Авилов. 16. Авакян. 19. Авр.



«Брянская правда». Главный редактор – **И.С. ЧЕМИГОВ**  
Учредитель и издатель – Брянское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»  
Адрес редакции и издателя: 241050, г. Брянск, ул. Тарджиманова, д. 50.  
Телефон 66-35-11. Сайт: <http://www.kprf32.com>  
Адрес электронной почты: [kprf-b@mail.ru](mailto:kprf-b@mail.ru)  
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.  
При перепечатке ссылка на «БП» обязательна.

Зарегистрировано Управлением ФС по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Брянской области.  
Регистрационный номер ПИ № ТУ32-00239 от 24 сентября 2013 г.  
Редакция публикует материалы, выражающие альтернативные точки зрения, не всегда разделяя мнения авторов. За точность приводимых цифр и фактов несут ответственность авторы статей.

Верстка в редакции «БП», печать в ГУП «Брянское областное полиграфическое объединение»: 241019, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40.  
Печать офсетная. Объем 2 п.л. Время подписания в печать: по графику – 18.00, фактически – 18.00  
Газета выходит один раз в неделю 12+ Индекс ПР763 Цена свободная. Зак. 271. Тир. 2805.